„СОВЕТУВАЊЕ НА ТЕМА:

„Унифицирање на структурата и квалитетот на годишните извештаи на судовите“

Скопје, 27 март 2024 година

Сузана Варналиева

Лидија Таневска Јадровска

Согласно надлежноста Општата седница на Врховниот суд на Република Северна Македонија по член 37 алинеа 13 од Законот за судовите, ги разгледува Годишните Извештаи за работа на судовите.

Извештаите треба да ги содржат податоците од АКМИС Системот внесени во табели како што следи:

1. Предметно работење на ниво на суд

нерешени предмети на почеток на годината	новопримени предмети	предмети повторно во работа	погрешно заведени	вкупно предмети во работа	решени предмети	останати нерешени предмети

2. Судска управа

Вид на предмети од уписник	нерешени предмети на почеток на годината	новопримени предмети	погрешно заведени	вкупно предмети во работа	решени предмети	останати нерешени предмети
СУ - СУ-07						
СУ-ДОВ и СУ-СТРДОВ						
СУ-ИЗЗ						
УПП						
СПИ						
Вкупно						

3. Квалитет на предметите на ниво на суд

решени предмети	потврдени		укинати		преиначени	
број	број	%	број	%	број	%

Квалитетот се пресметува на вкупно решените (вклучувајќи ги и предметите повторно во работа) и тоа на потврдени, укинати и преиначени одлуки, без предметите по кои не е дозволен правен лек.

4. Предметно работење на ниво на оддел

нерешени предмети на почеток на годината	новопримени предмети	предмети повторно во работа	погрешно заведени	вкупно предмети во работа	решени предмети	останати нерешени предмети

5. Квалитет на предмети на ниво на оддел

решени предмети	потврдени		укинати		преиначени	
број	број	%	број	%	број	%

Квалитетот се пресметува на вкупно решените (вклучувајќи ги и предметите повторно во работа) и тоа на потврдени, укинати и преиначени одлуки, без предметите по кои не е дозволен правен лек.

6. Состојба со стари предмети

7.Кратки констатации за просторните капацитети, информатичката технологија и човечките ресурси.

Видови на извештаи

Месечен

Квартален

Полугодишен

Годишен

Методологиите на Советот на Европа и на Европската унија

- Врховниот суд на Република Македонија
- Судскиот совет
- Министерството за правда
- ДЗС

Известаи за Министерство за правда

Примена на АКМИС заради изготвување на извештаи

Ефикасност во работењето на судовите

Ефикасноста е дел од суштинските параметри на секој систем кој сака да го носи епитетот на ефикасен правен систем.

Инструменти на Советот на Европа (CEPEJ) за мерење на ефикасноста на судскиот систем

- промовирање и имплементација на постојните инструменти на Советот на Европа кои се користат за организација на правдата;
- обезбедување дека креирањето на политики во врска со функционирањето на судовите ги земаат предвид потребите на корисниците на судскиот систем;
- понуда на ефективни решенија за државите-членки пред да дојде до поднесување на апликацијата до Европскиот суд за човекови права и спречување на повреда на членот 6 од Европската конвенција за човекови права, со што се придонесува за намалување на застојот во функционирањето на судовите.

Врз основа на работните принципи и методи на истражување за обработката на добиените податоци развиени се и користени се неколку индикатори преку кои СЕРЕЈ :

 ги испитува резултатите кои ги постигнле различните судски системи со користење, меѓу другото, на заеднички статистички критериуми и средства за евалуација;

 ги дефинира проблемите и областите за можни подобрувања и размена на мислења за функционирањето на судските системи;

 се идентификуваат конкретни начини за подобрување на мерењето и функционирањето на судските системи на земјите-членки во поглед на нивните специфични потреби.

- Првиот индикатор е ***Стапката на ажурност* – CR (Clearance Rate**), со кој се мери колку ефикасно судовите во рамките на една држава се справуваат со приливот на предмети.

- Вториот индикатор е ***Потребно време на решавање* – DT (Disposition Time**), кој го проценува потребното време во денови кои се потребни да се реши заостатокот на судски предмети.

Стапката на ажурност претставува сооднос, добиен со делење на бројот на решени случаи со бројот на прилив на предмети, изразени како процент:

$$\text{Стапка на ажурност (\%)} = \frac{\text{Решени предмети во одреден период}}{\text{Новодојдени предмети во одреден период}} \times 100$$

Должината на постапката се добива со делење на бројот на нерешени случаи на крајот на набљудуваниот период со бројот на решени предмети во истиот период помножен со 365 (дена во годината):

$$\frac{\text{Број на нерешени предмети во одреден период}}{\text{Број на решени предмети во ист период}}\ x\ 365$$

Инструменти на Европска унија (EU Justice Scoreboard) за мерење на ефикасноста на судскиот систем

Предлози

- Да се предложат препораки за идни реформски законски измени, кои ќе бидат во насока на подобрување на ефикасноста на судскиот систем со користење на
- Инструментите кои ги користи Советот на Европа (CEEPEJ) и Европската унија (EU Justice scoreboard) при изготвувањето на Извештаите за работењето на судството;
- Согледување на потребата од воведување на единствена методологија за оцена на ефикасноста на судовите во Република Северна Македонија според насоките на Советот на Европа (CEEPEJ) и Европската унија (EU Justice scoreboard);
- Користење на индикаторите–стапка на ажурност и должина на траењето на судските постапки;

Заклучок

- Преку анализата на инструментите кои ги користи Советот на Европа (CEEPEJ) и Европската унија (EU Justice Scoreboard) за мерење на ефикасноста на судството, се укажува на потребата од измена на начинот на мерење и оценка на ефикасноста на работењето на судовите во Република Македонија и нивно усогласување со инструментите на Советот на Европа и Европска унија.

Се ќе биде добро на крај, а ако не е добро, тоа сеуште не е крајот

Ви благодариме за вниманието, Ви посакуваме убав ден и убава работна недела!