





- 
- ИНДИРЕКТНА ДИСКРИМИНАЦИЈА


- 
- **индириктна дискриминација** на било кој дискриминаторски основ, постои кога една наводно неутрална одредба или критериум или пракса го става лицето или групата во одредена обесправена положба во споредба со други лица, освен доколку таа одредба, критериум или пракса, **не се објективно оправдани со легитимна цел, а начините за постигнување на таа цел се соодветни и неопходни.**


- 
- Конвенцијата не ја предвидува и дефинира индиректната дискриминација, па така судот во случаи на индиректна дискриминација **не се занимава со нееднаквиот третман туку со ефектите последиците од таквиот третман.**


**првиот елемент за утврдување на
индиректната дискриминација а тоа е
постоење на навидум неутрална
одредба, критериум или практика кои
се применуваат подеднакво на сите
,каде сепак со оглед на последиците
кои произлегуваат, доведуваат
поединци или припадници на
одредена група (според одредена
карактеристика) во понеповолна
положба во споредба со други лица
(компаратори)**

- 
- **Вториот елемент кој судот треба да го утврди за посоење на овој вид дискриминација е да се утврди постоење на диспропорционално штетни последици за поединецот или припадниците на групата од примена на таквите навидум неутрални одредби критериум или практика.**


- 
- Пример за постоење на индиректна дискриминација во навидум неутрална одредба е кога пензијата на определена категорија на луѓе а лица кои работеле со скратена работно време им била пресметувана помала пензија од останатите што секако претставува нееднаков третман по основ на навидум неутрална одредба

- 
- . Така во овој пример се содржани сите елементи од дефиницијата а тоа е навидум неутрална одредба во случајот одредба од законот за пензионирање кој е еднаков за сите, и вториот елемент дека и покрај тоа што законот е еднаков за сите сепак одредена категорија на лица а работници со скратено работно време им била пресметувана помала пензија заради тој факт со што биле донесени во понеповолна состојба во висината на пензијата која би ја оствариле доколку би работеле со полно работно време ,имајќи во предвид дека и оваа категорија работници (со скратено работно време) е изедначена со останатите работници во однос на висината на пензијата

- 
- **индиректната дискриминација се занимава со постоење на штетните последици од одредена легислатива или пракса а не на нееднаков третман.**


- 
- ТЕСТОТ НА ПРОПОРЦИОНАЛНОСТ се занимава со прашањето дали ваквата навидум неутрална одредба, критериум или пракса е објективно оправдана, односно дали постои некоја легитимна цел и дали мерките предмет на опсервација се соодветни и неопходни потребни за нејзино постигнување.

- нерамномерно влијание треба да се состои од
 - -неутрална одредба критериум или пракса која произведува нерамномерно влијание
 - -неповолна положба која е последица на неутралната одредба врз основа на која определена група е доведена во нееднаква положба Ова се докажува со споредлива ситуација и поврзаност на неповолната положба со некој од дискриминаторските основи(компаратор)
 - поврзаност на неповолната положба со некој од дискриминаторските основи кои можат да се докажат на темел на статистички податоци со споредливи групи, или врз основа на повреда на интересот на жалителот како странка кој е поврзан со неговата припадност кон одредена група.

- 
- Услови за утврдување на критериум на објективна оправданост(дел од тестот на пропорционалност) се
 - законита цел која се сака да се постигне со неутралната одредба (услов на легитимна цел)
 - соодветност на мерката за постигнување на легитимната цел
 - -нежноста- неопходноста на таквата мерка за постигнување на легитимната цел

- 
- ПРЕМИНУВАЊЕ НА ТОВАР НА ДОКАЖУВАЊЕ

- 
- **Во постапката за докажување на дискриминација жртвата односно апликантот има најактивна улога. Така вообичаени докази во сите видови на постапки преставуваат искази на сведоци, разни документи или општи сознанија. статистички податоци, тестирање на ситуација, прашалници, аудио и видео снимки, мислења на вешти лица и заклучоци изведени од посредни докази**

- 
- Тестирање на ситуација
 - За ова доказно средство може да се каже дека истото се користи со цел да се **откријат дискриминирачките практики**. Тука е примерот на одбивање на пристап во барови, ресторани или пристап до вработување



- Прашалник

Во некои земји националните закони обезбедуваат друга алатка која може да го олесни докажувањето на дискриминацијата а со цел да се утврди *Prima facie* – (на прв поглед) случај со примена на прашалник. Така пред да се поднесе формален приговор или да се отпочне законска постапка, жртвите имаат можност или обврска да контактираат со наводниот вршител на дискриминацијата и да побраат објаснување за таквото однесување



- Статистички податоци

Жртвите кои бараат утврдување на дискриминација може да се користат со алатката статистички податоци во случаи кои особено се однесуваат на нееднаква плата засновано врз полот, колективно прогласување на технолошки вишок заради возраст и сегрегација базирана на етничка припадност