

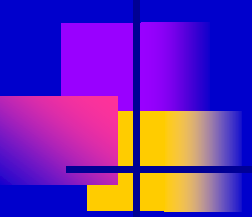
# *УЛОГАТА НА СУДИЈАТА ВО ДОКАЗНАТА ПОСТАПКА*

*Нас.вон.проф.Др.ТОДОР ВИТЛАРОВ  
Виш јавен обвинител*



---

***ЛИСТА НА ДОКАЗИ И РЕДОСЛЕД НА  
ИЗВЕДУВАЊЕТО НА ДОКАЗИТЕ***



СОДРЖИНА НА ОБВИНИТЕЛЕН АКТ-  
ЧЛ.321Т.4-ДОКАЗИ ВРЗ ОСНОВА НА  
КОЈ СЕ ТЕМЕЛИ ОБВИНЕНИЕТО  
ТОА СЕ ДОКАЗИ КОЈ БИЛЕ  
ОДЛУЧУВАЧКИ ЈАВНИОТ ОБВИНИТЕЛ  
ДА СЕ УБЕДУ ДЕКА СУДОТ ЌЕ ДОНЕСЕ  
ОСУДИТЕЛНА ПРЕСУДА



*ДОКАЗИ ВРЗ КОЈ СЕ ТЕМЕЛИ ОБВИНЕНИЕТО-  
ЛИСТА НА ДОКАЗИ КОЈ ПРЕДЛАГА ДА СЕ  
ИЗВЕДАТ НА ГЛАВНАТА РАСПРАВА*

*ЛИСТАТА НА ДОКАЗИ ВООБИЧАЕНО СОДРЖИ  
ПОГОЛЕМ БРОЈ НА ДОКАЗИ(ДОКАЗИ ЗА  
ОДЛУКАТА ЗА КАЗНАТА, ДОКАЗИ ЗА  
НАПРАВЕНИТЕ ТРОШОЦИ НА ПОСТАПКАТА-  
ФАКТУРИ ЗА ВЕШТАЧЕЊА)*



ОСВЕН ОВИЕ ЗАДОЛЖОТЕЛНИ ЕЛЕМЕНТИ, ВО ПРИЛОГ НА  
ОБВИНИТЕЛНИОТ АКТ ЈО Е ДОЛЖЕН ДА ДОСТАВИ :

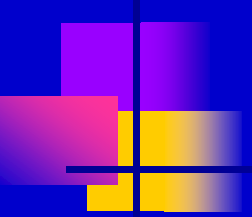
-МАТЕРИЈАЛНИ ДОКАЗИ

-ЗАПИСНИЦИ И СНИМКИ ОД ИСПИТАНИ ЛИЦА

-ЛИСТА НА ДОКАЗИ КОЈ ПРЕДЛАГА ДА СЕ ИЗВЕДАТ НА  
ГЛАВНАТА РАСПРАВА

(АКО НЕ ГИ ДОСТАВИ ,СУДОТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБВИНИТЕЛНИОТ  
АКТ НЕ БИ МОЖЕЛ ДА ОДЛУЧУВА ЗА ОСНОВНОСТА НА  
ОБВИНЕНИРТО)

-ЛИСТАТА НА ДОКАЗИ Е ВАЖНА БИДЕЈЌИ СПРОТИВНАТА  
СТРАНАКА МОЖЕ ВО ОВАА ФАЗА ОД ПОСТАПКАТА ДА БАРА  
ИСКЛУЧУВАЊЕ НА ДОКАЗИТЕ ПРИБРАНИ НА НЕЗАКОНИТ  
НАЧИН.



*ОВОЈ ОБВИНИТЕЛЕН АКТ СЕ  
ДОСТАВУВА НА ОСОМНИЧЕНИОТ СО  
ПОУКА ДЕКА ИМА ПРАВО НА  
ПРИГОВОР(ЧЛ.325 СТ. 3  
ОД ЗКП)*



## ***ПРАВА НА ОСОМНИЧЕНИОТ :***

*-ДА ПОДНЕСЕ ПРИГОВОР*

*-ДА ДАДЕ ИЗЈАВА ЗА ПРИЗНАНИЕ НА ВИНА*

*-ДОСТАВУВА ЛИСТА НА ДОКАЗИ КОИ ПРЕДЛАГА ДА  
СЕ ИЗВЕДАТ НА ГЛАВНАТА РАСПРАВА. ОВАА ЛИСТА  
СУДОТ ЈА ДОСТАВУВА НА ЈАВНИОТ ОБВИНИТЕЛ*

## ***КАКО Е ВО ПРАКТИКАТА?***

*ВООБИЧАЕНО ВАКВА ЛИСТА СЕ ДОСТАВУВА НА  
СУДЕЧКИОТ СУДИЈА ПРЕД ПОЧЕТОКОТ НА  
ГЛАВНАТА РАСПРАВА , АКО ОБВИНИТЕЛНИОТ АКТ  
БИДЕ ПОТВРДЕН*



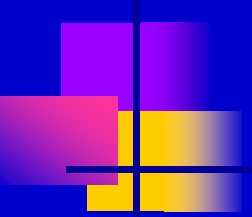
*ВО СКРАТЕНА ПОСТАПКА*

*ЕЛЕМЕНТИ НА ОБВИНЕЛНИОТ ПРЕДЛОГ*

*-ПРЕДЛОГ КОЈ ДОКАЗИ ТРЕБА ДА СЕ ИЗВЕДАТ НА ГЛАВНАТА РАСПРАВА*

*-АКО СУДОТ НЕ ГО ОТФРЛИ ОБИНТЕЛНИОТ ПРЕДЛОГ, СОГЛАСНО ЧЛ.474 В.В. СО ЧЛ.337(ДЕЛОТО НЕ Е КРИВИЧНО ДЕЛО, НЕМА ПРЕДЛОГ ОД ОВЛАСТЕН ТУЖИТЕЛ, ПОСТОЈАТ ОКОЛНОСТИ ШТО ЈА ИСКЛУЧУВААТ КРИВИЧНАТА ОДГОВОРНОСТ, НЕМА ДОВОЛНО ДОКАЗИ ВО ПРИЛОГ НА ОБВИНЕНИЕТО),ЗАКАЖУВА ГЛАВНА РАСПРАВА*





*-ВО ПОКАНАТА НА ОБВИНЕТИОТ МУ  
СЕ НАЗНАЧУВА ДЕКА НА ГЛАВНТА  
РАСПРАВА МОЖЕ ДА ДОЈДЕ СО  
ДОКАЗИ ВО СВОЈА  
ОДБРАНА(ДОВОЛНО ВРЕМЕ ОД 8  
ДЕНА ОД ЗАКАЖУВАЊЕ ДО  
ОДРЖУВАЊЕ)*



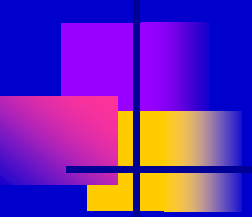
*РЕДОСЛЕД НА ИЗВЕДУВАЊЕ НА ДОКАЗИ(ЧЛ.382)*

*-ДОКАЗИ НА ОБВИНЕНИЕТО И ДОКАЗИ ЗА  
ИМОТНОПРАВНОТО БАРАЊЕ*

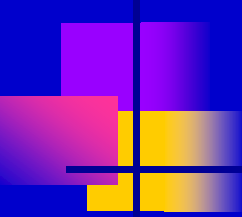
*-ДОКАЗИ НА ОДБРАНАТА*

*-ДОКАЗИ НА ОБВИНЕНИЕТО ЗА ПОБИВАЊЕ НА  
ДОКАЗИТЕ НА ОДБРАНАТА(РЕПЛИКА)*

*-ДОКАЗИ НА ОДБРАНАТА КАКО ОДГОВОР НА  
ПОБИВАЊЕТО(ДУПЛИКА)*

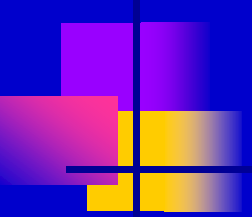


*ОВА ПОДРАЗБИРА ДЕКА СЕКОЈА  
СТРАНКА ТРЕБА ДА ИМА  
ДОСТАВЕНО ЛИСТА НА ДОКАЗИ И  
НАВРЕМЕНО ЌЕ БИДЕ ЗАПОЗНАТА  
СО ЛИСТАТА НА ДОКАЗИ НА  
СПРОТИВНАТА СТРАНКА*



*ВО ПРАКТИКАТА ОДБРАНАТА НЕ ДОСТАВУВА СВОЈА  
ЛИСТА НА ДОКАЗИ СЕ ДО ГЛАВНАТА РАСПРАВА,  
ИЛИ ВО ВОВЕДНИТЕ ГОВОРИ ИЛИ ПОТООА-СУДОТ ГИ  
ПРИФАЌА ИСТИТЕ*

*ТАКА ТУЖИТЕЛОТ СО ДОКАЗИТЕ НА ОДБРАНАТА СЕ  
ЗАПОЗНАВА ТОГАШ ПРВИЧНО И НЕ МОЖЕ ВЕДНАШ  
ДА ПРЕДЛОЖИ НОВИ ДОКАЗИ ЗА ПОБИВАЊЕ , ПА  
РАСПРАВАТА СЕ ОДЛАГА(ИСТО И СО ДОКАЗИТЕ  
ПРЕДЛОЖЕНИ ВО ДУПЛИКА, ПА РАСПРАВАТА СЕ  
ОДЛАГА)*



*РЕДОСЛЕДОТ НА ИЗВЕДУВАЊЕ НА  
ДОКАЗИТЕ ГО ПРЕДЛАГА СЕКОЈА  
СТРАНКА*

*СПОРЕД ТЕОРИЈАТА НА СВОЈОТ СЛУЧАЈ  
-ПО ПРАВИЛО НАЈПРВО СЕ ПРЕДЛАГА  
ИЗВЕДУВАЊЕ НА НАЈВАЖНИТЕ-  
КЛУЧНИТЕ ДОКАЗИ*

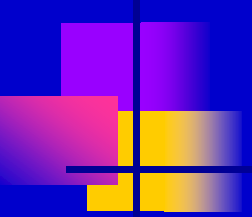


## ВО ПРАКТИКАТА ПОСТОЈАТ МНОГУ ДИЛЕМИ

-ДАЛИ ПРВО ИЗВЕДУВАЊЕ НА СИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИ ДОКАЗИ ОД ЛИСТАТА НА ТУЖИТЕЛОТ, А ПОСЛЕ НА ОДБРАНАТА?

-ШТО АКО НЕ ДОЈДЕ НЕКОЈ СВЕДОК НА ТУЖИТЕЛОТ, А СИТЕ СВЕДОЦИ НА ОДБРАНАТА СЕ ДОЈДЕНИ?

-ИЛИ СЕ РАБОТИ ЗА СВЕДОК КОЈ НЕ МОЖЕ ПРИСИЛНО ДА СЕ ДОВЕДЕ, ЗАТОА ШТО НЕ ЗА ЗНАЕ НЕГОВАТА АДРЕСА, , ДАЛИ ПРЕСЕДАТЕЛОТ НА СОВЕТОТ ДА ГО ОДБИЕ ВАКВИОТ ДОКАЗ, ЗАТОА ШТО СЕ ОДОЛГОВЛЕКУВА ПОСТАПКАТА ?



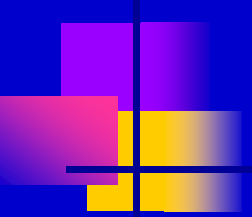
---

***УЛОГАТА НА СУДИЈАТА ПРИ  
ИЗВЕДУВАЊЕТО НА  
ДОКАЗИТЕ***



***ПРАВИЛА НА СУДОТ ВО  
ПРОЦЕСОТ НА  
ИЗВЕДУВАЊЕТО НА  
ДОКАЗИТЕ ЧЛ.385 ОД ЗКП***

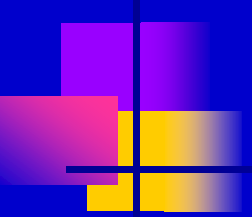




**ПРЕТСЕДАТЕЛОТ НА СОВЕТОТ (ЧЛ.385  
СТ. 1 ОД ЗКП), ГО КОНТРОЛИРА  
НАЧИНОТ И РЕДОСЛЕДОТ НА  
ИСПИТУВАЊЕ СВЕДОЦИ И ВЕШТАЦИ И  
ИЗВЕДУВАЊЕТО НА ДОКАЗИТЕ,  
ВОДЕЈЌИ СМЕТКА**

**-ЕФИКАСНОСТА**

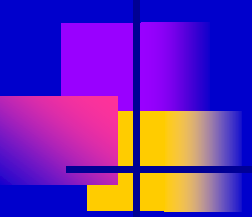
**-ЕКОНОМИЧНОСТА НА ПОСТАПКАТА И  
УТВРДУВАЊЕТО НА ВИСТИНАТА?**



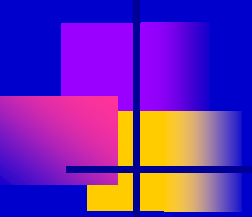
СУДИЈАТА МОРА ДА ГО ПОЧИТУВА РЕДОСЛЕДОТО НА ИЗВЕДУВАЊЕТО НА ДОКАЗИТЕ УРЕДЕН СО ЗАКОН (ЧЛ. 382 ОД ЗКП), И ПО ПРЕДЛОЖЕНАТА ЛИСТА НА ДОКАЗИ ОД СТРАНКИТЕ

-ШТО АКО НЕКОЈ СВЕДОК НЕ Е ДОЈДЕН А Е ПРВ НА ЛИСТАТА ИЛИ ПРВ Е ВЕШТЕКОТ, А ТОЈ НЕ Е ДОЈДЕН?

СУДИЈАТА ВО КОНСУЛТАЦИЈА СО СТРАНКАТА ШТО ГИ ПРЕДЛОЖИЛА БИ МОЖЕЛ ДА ГО МЕНУВА РЕДОСЛЕДОТ (ВОДЕЈЌИ СМЕТКА ЗА ЕФИКАСНОСТ, ЕКОНОМИЧНОСТ НА ПОСТАПКАТА).

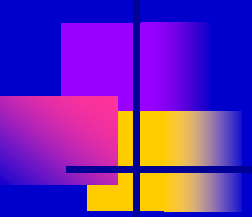


*ДЕЛОТ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ВИСТИНАТА  
НЕ СЕ РАЗБИРА ДЕКА СУДОТ ПО  
СЛУЖБЕНА ДОЛЖНОСТ БИ МОЖЕЛ ДА  
ИЗВЕДУВА ДОКАЗИ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА  
МАТЕРИЈАЛНАТА ВИСТИНА (ОСВЕН  
ИСКЛУЧОКОТ ЗА СУПЕР ВЕШТАЧЕЊЕ  
ЧЛ. 394 СТ. 2)).*



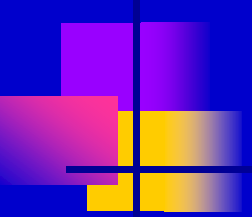
*ПРЕТСЕДАТЕЛОТ НА СОВЕТОТ  
ОДЛУЧУВА ПО ПРИГОВОРИ НА  
СТРАНКИТЕ НА ПОСТАВЕНИТЕ  
ПРАШАЊА СУДОТ.*

*ЕДИНСТВЕНО Е ВРЗАН ЗА  
ПРИГОВОРОТ НА СТРАНКИТЕ, КОГА  
ТРЕБА ДА ОДБИЕ ПРАШАЊЕ ПРИ  
ДИРЕКТНО И ВКРСТЕНО ИСПИТУВАЊЕ*



*-ТОЈ ИМА ОВЛАСТИВАЊЕ ДА ЗАБРАНИ ПРАШАЊЕ, АКО ОЦЕНИ ДЕКА ТОА Е НЕДОПУШТЕНО , НА ИСТОТО Е ОДГВОРЕНО, ИЛИ ИСТОТО Е ИРЕЛЕВАНТНО*

*НА ДАДЕНИТЕ ПРИГОВОРИ СУДОТ ОДЛУЧУВА ВЕДНАШ СО ДОНЕСУВАЊЕ НА РЕШЕНИЕ НА ЗАПИСНИК НА КОЕ НЕ ДОЗВОЛЕНА ПОСЕБНА ЖАЛБА*



СУДОТ МОЖЕ ДА ОДБИЕ ИЗВЕДУВАЊЕ НА  
НЕКОЈ ДОКАЗ , КОЈ СМЕТА ДЕКА Е  
НЕПОТРЕБЕН ИЛИ БЕЗНАЧАЕН ЗА  
ПРЕДМЕТОТ

ВО ПРАКТИКА, РЕТКО СЕ СЛУЧУВА, ЗАТОА ШТО  
ДОКАЗИТЕ СЕ ПРЕДЛАГААТ НА ЛИСТА И ВО  
ТОЈ МОМЕНТ ТОЈ НЕ МОЖЕ ДА ЗНАЕ КОЈ  
ДОКАЗ Е ЗНАЧАЕН ИЛИ НЕ , А И НЕ ЈА ЗНАЕ  
ТЕОРИЈАТА НА СЛУЧАЈОТ-ОСВЕН ЧЛ 347-  
ОДБИВАЊЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИ ДОКАЗИ

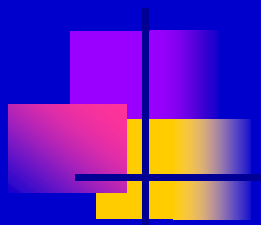


НАЧИНОТ НА ИЗВЕДУВАЊЕ НА ВЕРБАЛНИТЕ ДОКАЗИ Е РЕГУЛИРАН СО ЧЛ 383 И 384 ОД ЗКП.

-НИВ ГИ ИЗВЕДУВАТ СТРАНКИТЕ НА ГЛАВНАТА РАСПРАВА  
-ТОА ГО ПРАВАТ СПОРЕД ТЕОРИЈАТА НА СВОЈОТ СЛУЧАЈ,  
СУДОТ НЕ СЕ МЕША ОСВЕН, АКО СО ТОА НЕ СЕ НАВРЕДУВА  
ЛИЧНОСТА, НЕ СЕ ОДОЛГОВЛЕКУВА ПОСТАПКАТА ИЛИ СЕ  
НАРУШУВА РЕДОТ ВО СУДНИЦАТА

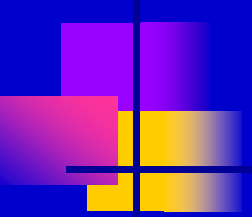
-ВО СИТЕ ДРУГИ СЛУЧАИ АКО НЕМА ПРИГОВОР ОД СТРАНКИТЕ  
ТИЕ ЌЕ БИДАТ ПОСТАВЕНИ

ИМА ПРАКТИЧНИ ПОТЕШКОТИИ, ЗАТОА ШТО ГЛАВНАТА  
РАСПРАВА НЕ СЕ СНИМА

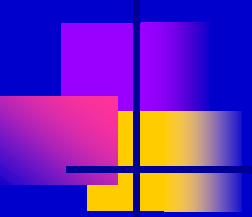


*ДОКОЛКУ СВЕДОКОТ ШТО ГО  
ПРЕДЛОЖИЛА СТРАНКАТА ГО МЕНУВА  
ИСКАЗОТ ДАДЕН ВО ИСТРАЖНАТА  
ПОСТАПКА, ИСТИОТ МОЖЕ ДА СЕ  
КОРИСТ ЗА ПРЕДОЧУВАЊЕ , ПА СУДОТ  
ЌЕ ДОЗВОЛИ ИСТИОТ ВКРСТЕНО ДА СЕ  
ИСПИТУВА ОД СТРАНКАТА КОЈА ГО  
ПРЕДЛОЖИЛА*



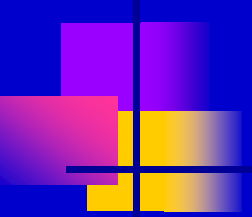


*СУДОТ Е ДОЛЖЕН ДА СЕ ГРИЖИ ВО  
ТЕКОТ НА ЦЕЛАТА ГЛАВНА РАСПРАВА  
СИТЕ УЧЕСНИЦИ ДА СЕ ОДНЕСУВААТ  
ДОСТОИНСТВЕНО И ДА ЈА ПОЧИТУВААТ  
ЛИЧНОСТА НА СИТЕ УЧЕСНИЦИ*



СУДОТ ВНИМАВА ДАЛИ ПОСТАВЕНИТЕ  
ПРАШАЊА ОД СТРАНА НА СТРАНКИТЕ СЕ  
ДОЗВОЛЕНИ -ПО СЛ. ДОЛЖНОСТ И ПО  
ПРИГОВОР

КАКО ВАКВИ СЕ ПРАШАЊАТА СО КОЈ СЕ  
НАВЛЕГУВА ВО ИНТИМАТА НА СВЕДОКОТ , ЗА  
СЕКСУАЛНАТА , ВЕРСКАТА  
ОПРЕДЕЛЕНОСТ,ПОЛИТИЧКА НАВРЕДЛИВИ  
ПРАШАЊА(ЧЛ.217 ОД ЗКП)-ПО СЛ.ДОЛЖНОСТ  
БЕЗ ПРИГОВОР ОД СПРОТИВНАТА СТРАНКА



НЕДОЗВОЛЕНИ ПРАШАЊА ПРИ ДИРЕКТНО  
ИСПИТУВАЊЕ СЕ ПРАШАЊА ШТО ВО СЕБЕ  
ГО СОДРЖАТ ОДГОВОРОТ И НАВЕДУВАЧКИ  
ПРАШАЊА

ВО ВКРСТЕНО ИСПИТУВАЊЕ ТОА СЕ ОНИЕ  
ПРАШАЊА КОЈ ШТО СЕ ОДНЕСУВААТ НА  
ОКОЛНОСТИ ШТО НЕ БИЛЕ ИЗНЕСЕНИ ВО  
ДИРЕКТНОТО ИСПИТУВАЊЕ

ЗА НИВ ОДЛУЧУВА СУДОТ САМО АКО ИМА  
ПРИГОВОР ОД СПРОТИВНАТА СТРАНКА

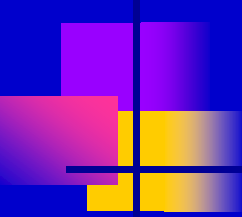


ЗА ЛИЦАТА ОСЛОБОДЕНИ ОД ДОЛЖНОСТА НА  
СВЕДОЧЕЊЕ, СОГЛАСНО ЧЛ.214

ОРГАНОТ ШТО ЈА ВОДИ ПОСТАПКАТА Е ДОЛЖЕН  
ПРЕД НИВНОТО ИСПИТУВАЊЕ ДА ГИ ПРЕДУПРЕДИ,  
ДЕКА НЕ МОРА ДА СВЕДОЧАТ

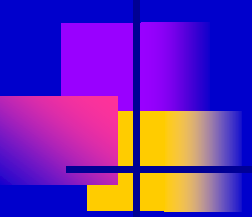
ИСТО И ЗА ЛИЦАТА ШТО НЕМОЖАТ ДА БИДАТ  
СВЕДОЦИ ЧЛ.213

ПОВРЕДА НА ОВИЕ ПРАВИЛА Е СУШТЕСТВЕНА  
ПОВРЕДА И Е ДОКАЗ ВРЗ ОСНОВА НА КОЈ НЕ МОЖЕ  
ДА СЕ ЗАНОВА СУДСКА ПРЕСУДА -ДОКАЗ ПРИБРАН  
НА НЕЗАКОНИТ НАЧИН



---

***ОБВИНИТЕЛСКИОТ ТОВАР НА  
ДОКАЖУВАЊЕ И ТОВАР НА  
УБЕДУВАЊЕ***

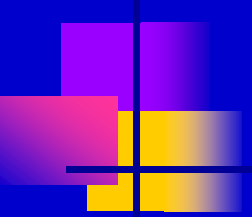


*ТОВАРОТ НА ДОКАЖУВАЊЕ  
ПРОИЗЛЕГУВА ОД АКУЗАТОРНАТА  
ПОСТАПКА*

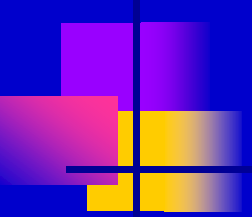
*-РАКОВДНА УЛОГА НА ЈО ВО  
ПРЕДИСТРАЖНАТА ПОСТАПКА*

*-ВОДЕЊЕТО НА ИСТРАГАТА-  
ИСТРАЖНИТЕ ЦЕНТРИ*

*-УЛОГАТА НА ВОВЕДНИОТ ГОВОР И  
ЗАВРШНИОТ ЗБОР*



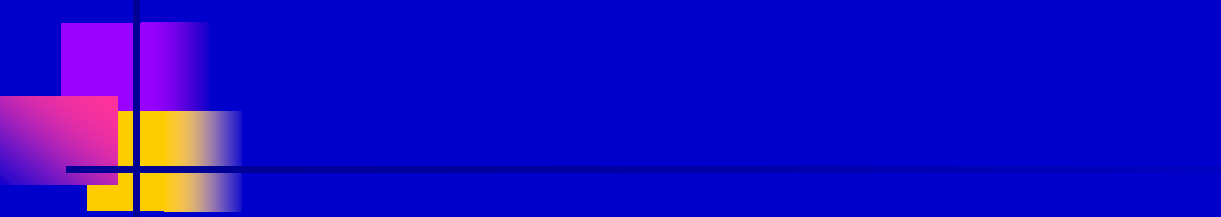
*СУДОТ ЈА ЗАСНОВА СВОЈАТА  
ПРЕСУДА САМО ВРЗ ФАКТИТЕ И  
ДОКАЗИТЕ ШТО СЕ ИЗНЕСЕНИ  
НА ГЛАВНАТА РАСПРАВА-ЧЛ.399  
СТ. 1 ОД ЗКП*



*ЧЛ.398 СТ. 2-СУДОТ НЕ Е ВРЗАН ЗА  
ПРЕДЛОЗИТЕ НА ТУЖИТЕЛОТ ВО  
ОДНОС НА ПРАВНАТА ОЦЕНКА НА  
ДЕЛОТО*

*ПОСТОИ ЛИ ДОЛЖНОСТ НА СУДОТ ДА  
УТВРДУВА ФАКТИ ЗА ОСНОВИ ЗА  
ИСКЛУЧУВАЊЕ НА КРИВИЧНАТА  
ОДГОВОРНОСТ ИЛИ  
ПРОТИВПРАВНОСТА?*





***ПРАВОТО НА ОДБРАНА И  
НАЧЕЛОТО НА ЕДАКВОСТ НА  
ОРУЖЈЕТО***



## ЧЛ.5-ПРАВОТО НА ПРАВИЧНО СУДЕЊЕ

ОПШТИ ЕЛЕМЕНИ НА ПРАВИЧНАТА ПОСТАПКА КОЈ ШТО ПРОИЗЛЕГУВААТ ОД ЕКЧП СЕ :

-ПРАВОТО НА СТРАНКИТЕ ДА ПРИСУСТВУВААТ НА ДЕЈСТВИЈАТА ВО ПОСТАПКАТА И ДА БИДАТ СОСЛУШАНИ-ДА И СЕ ДАДЕ МОЖНОСТ ДА СЕ ПРОИЗНЕСАТ ЗА БАРАЊАТА НА ПРОЦЕСНИОТ ПРОТИВНИК

-ПРАВОТО НА СТРАНКАТА ВО ПОСТАПКАТА ДА ГИ ПРЕВЗЕМА СИТЕ ДЕЈСТВИЈА КОИ МОЖЕ ДА ГИ ПРЕВЗЕМЕ НЕЈЗИНИОТ ПРОЦЕСЕН ПРОТИВНИК-ЕДНАКВОСТ НА ОРУЖЈЕТО



*-СУДСКАТА ОДЛУКА НЕ СМЕЕ ДА СЕ ЗАСНОВА  
ВРЗ НЕЗАКОНИТИ ДОКАЗИ*

*-СУДСКАТА ОДЛУКА МОРА ДА БИДЕ  
ОБРАЗЛОЖЕНА*

*-ВО ПРАКТИКАТА*

*УВИД НА БРАНИТЕЛОТ ВО СПИСИТЕ, ЧЛ 79,  
ДАЛИ ВО ТЕКОТ НА ЦЕЛАТА ПОСТАПКА, СЕ  
МИСЛИ НА ИСТРАЖНАТА ПОСТАПКА ?*



*-ПРАВОТО НА ОСОМНИЧЕНИОТ, БРАНИТЕЛОТ ДА ПРЕРЛАГААТ НА ЈО ПРЕВЗЕМАЊЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИ ИСТРАЖНИ ДЕЈСТВИЈА*

*-ПРАВО НА УЧЕСТВО НА ОСОМНИЧЕНИОТ, БРАНИТЕЛОТ ВО ИСТРАЖНАТА ПОСТАПКА,*

*-ИЗВЕСТУВАЊЕ НА ОСОМНИЧЕНИОТ ЗА ЗАВРШУВАЊЕ НА ИСТРАЖНАТА ПОСТАПКА И УВИД ВО СПИСИТЕ НА ИСТРАЖНАТА ПОСТАКА, ПРЕРЛАГАЊЕ ДОКАЗИ ОД НЕГОВА СТРАНА,*

*-ПОСЕБНО ЗА ЕДНАКВОСТА НА ОРУЖЈЕТО ВО ВТРОСТЕПЕНАТА ПОСТАПКА*