

СТУДИИ НА СЛУЧАЈ ЗА ТЕСТ

КРИВИЧНО ПРАВО

Студија на случај 1

Во периодот од јуни 2016 до ноември 2016, лицето М.Н преку интернет набавил 27 броеви на вистински платежни картички на државјани на други држави, истите броеви на платежни картички од страна на домашна банка се пријавени дека се користени и направени се повеќе трансакции преку интернет на две продажни места за купување на техничка стока.

1. Кое кривично дело ќе биде предмет на истрага
2. Кои докази ќе бидат потребни да се обезбедат
3. Во овој случај којнајпрво располага со информацијата дека се работи за нелегална/оспорена трансакција

Студија на случај 2

Компанијата БС2 регистрирана во Скопје која се занимава со трговија, пријавува дека голем дел од податоците од нивниот компјутерскиот систем се украдени и истите се објавени на интернет, преставници на правосудната полиција го документираат кривичното дело, но не добиваат никакви дополнителни податоци од компјутерскиот системот каде биле чувани и процесирани објавените податоци.

1. Кое кривично дело ќе биде предмет на истрага според приложените информации
2. Која е следната активност за прибавување на информации и докази за кривичното дело
3. Кои се неопходните податоци за целосно документирање на случајот

Студија на случај 3

На ден 22.10.2016 година во 22.00 часот, родител на малолетно лице пријавува дека непознато лице преку лажен профил на една социјална мрежаразменува пораки со неговото дете и при тоа му испраќа и покажува порнографски слики. Во еден дел од разменетите пораки непознатото лице бара од детето да остварат средба. Социјалната мрежа е достапна во Р.Македонија но е регистрирана во друга држава

1. Кои податоци се потребни да бидат обезбедени како доказ
2. Во овој случај, на кој начин ќе се обезбедат податоците за корисникот на лажниот профил
3. Со кој податок ќе може да го идентификуваме корисникот на лажниот профил

Студија на случај 4

На ден 12.03.2016 година во полициска станица е пријавена кражба во стан во населба Карпош. По направениот увид правосудната полиција го известува Јавниот обвинител дека при документирање на кривично правен настан тешка кражба, пронајдени се два мобилни уреди кои се претпоставува дека се на извршителите.

1. Каква наредба е потребна за да се изврши анализа на мобилните уреди
2. До каде треба да се достави наредбата и предметите за анализа
3. За целосно исчитување на мобилните телефони потребно е да се обезбеди

Студија на случај 5

На ден 22.02.2016 година, Лицето М.К пријавува деканепознат лице отворил лажен профил користејќи ги податоците и слики на пријавителот кои му се објавени на неговиот профил и во негово име споделува информации на социјалната мрежа Facebook и контактира со негови пријатели.

1. Како ќе го идентификуваме корисникот на лажниот профил
2. Кое кривично дело ќе биде истражувано
3. Кој располага со податоците со кои може да се идентификува корисникот на лажниот профил

Студија на случај 6

Со цел обезбедување на потребните докази за кривично правен настан во врска со финансиски криминал што го врши организирана криминална група, по барање на јавен обвинител судија на предходна постапка издава наредба запретрес на дом и други простории, правосудната полиција при постапувањето по наредбата за претрес пронаоѓа и одзема компјутерска опрема и мобилни уреди.

1. Што треба да биде направено од страна на јавниот обвинител со цел обезбедување на податоците од компјутерската опрема
2. Каква наредба е потребна да биде обезбедена со цел вештачење на одземената компјутерска опрема
3. Наредбата е потребно да биде издадена за обезбедување на докази за кои кривични дела

Студија на случај 7

Правосудната полиција има воспоставено и постапува по Криминалистичка обработка “Пратка” во врска со организиран криминал, корупција и перење на пари и го има

известено Јавниот обвинител. Во текот на истражувањето со цел обезбедување на докази, правосудната полиција му предлага на јавниот обвинител дека е потребано да се направи анализа на телефонски исписи на телефонските броеви на неколку лица од криминалната група со цел да се утврди меѓусебната комуникација во неколку критични периоди.

1. Какви наредба е потребно да бидат издадена најпрво од страна на јавниот обвинител
2. По обезбедувањето на податоците до кого е потребно да биде издадена наредба за анализа
3. До кого треба да биде упатена наредбата за доставување на потребните податоци

Студија на случај 8

Од страна на лицето М.М на ден 23.12.2016 година е пријавено дека непознато лице преку емаил адреса му испраќа пораки со закани по неговиот живот и животот на неговото семејство. Исто така истото лице ја користи истата емаил адреса за вршење на изнуда. Во текот на истражувањето на кривично правниот настан со цел утврдување на сторителот, правосудната полиција утврдува дека можниот сторител на кривичното дело при упатувањето на заканите користи ИП адреса која е во рангот на ИП адреси доделени на Македонски телеком.

1. Кои дополнителни податоци се потребни со цел утврдување на корисникот на ИП адресата
2. Што треба да се превземе со цел обезбедување на податоците за корисникот на ИП адресата
3. Кои податоци можат да се добијат од македонскиот интернет сервис провајдер

Студија на случај 9

На ден 22.02.2016 година, Компанијата “МЦ2” од Република Македонија пријавува дека нивниот компјутерскиот систем е компромитиран и пријавуваат неовластено навлегување и оштетување на компјутерскиот систем. Во прилог на пријавата доставуваат податоци кои укажуваат дека нападот е извршен од ИП адреси кои ги користи компанијата “Агро” во Република Македонија. Јавниот обвинител согледува дека е невозможно одземање на целосниот компјутерски систем на компанијата “Агро” и вештачење на истата, поради фактот што компјутерскиот систем е обемен и одземањето ќе ја наруши работата на компанијата.

1. На кој начин ќе бидат обезбедени податоците потребни за истражување
2. Кој ќе ја изврши наредбата
3. Доколку компанијата “Агро” одбие да ги достави бараните податоци, со цел обезбедување на потребните докази Јавниот обвинител може:

Студија на случај 10

Лицето А со положен возачки испит од Б категорија на магистрален пат управувал патничко моторно возило на релација од К кон С при услови на намалена видливост поради густа магла со брзина од 50км/час на дел од патот каде брзината на движење со сообраќаен знак била ограничена на 80 км/час.

Во еден момент се приближил до трактор со приколка кој се движел во иста насока, но не успела доволно да ја намали брзината и со предниот дел од возилото удрил во задниот дел од приколката кој била прописно осветлена, а во приколката се превезувале три лица од кои едно, поради ударот, се задобило со тешка телесна повреда.

Пред подигање на обвинението јавниот обвинител утврдил дека во моментот на незгодата возачот на патничкото возило бил во алкохолизирана состојба и тоа со концентрација од 1,6 промили алкохол во крвта со која концентарција не бил во состојба безбедно да управува со возилото.

1. При услови на намалена видливост поради густа магла возачите треба да управуваат со брзина која е :
2. Концентрацијата на алкохол во крв кај возачот на патничкото моторно возило , јавниот обвинител ја утврдил преку:
3. Јавниот обвинител предложил покрај другите докази, да биде испитан оштетениот-повредениот во својство на сведок. Овој сведок можел да биде испитан

Студија на случај 11

Возач на ПМВ привклучување од спореденнаглавен пат, непочитувајќи го знакот „СТОП,, се приклучил на магистрален пат и притоа удрил во мотоциклист кој се движел по средината на својата коловозна лента од магистралниот пат и притоа мотоциклистот паднал и се задобил со телесни повреди. Возачот на патничкото моторно возило го продолжил движењето без да застане на местото на незгодата.

1. Кои кривични дела гисторилвозачот на патничкото моторно возило:
2. Причината за случувањето на незгодата е:
3. Пресудниот факт зошто е сторено кривично дело, а не сообраќаен прекршок е тоа што:

Студија на случај 12

Додека возачот АН го управувал своето возило марка Голф со рег. бр. СК 1234 АБ по бул., „Крсте Петков Мисирков,, во Скопје, кога пристигнал пред угосителскиот дуќан „Вкусна скара,, од тротоарот неочкувано од неговата десна страна на коловозот истрчал

пешакот БМ при што дошло до контакт помеѓу возилото и пешакот. Од ударот пешакот бил соборен на коловозот и се задобил со тешките лесни повреди.

Возачот на возилото подзастанал, но не излегол од возилото и веднаш заминал од местото на незгодата.

По приемот на кривичната пријава јавниот обвинител извршено е сообраќајно вештачење со кое е утврдено дека возачот АН немал пропусти при управувањето со возилото и немал техничка можност да ја избегне сообраќајната незгода.

1. Закое/и кривично/о дело/а бил обвинет возачот на ПМВ Голф
2. Видот, тежината и карактерот на повредите бил утврден преку:
3. Сообраќајното вештачење било извршено по наредба на:

Студија на случај 13

Лицето МП од В, со свое возило заминал во соседниот град К во угостителски објект на забава на која бил повикан претходно. Додека бил на забава конзумирал поголема количина алкохол . Забавата ја напуштил порано бидејќи требало да оди на работа во трета смена според претходно направен распоред. На излегување од градот К со возилото удрил во две лица кои стоеле на тротоар, а веднаш потоа и во електричен столб по што возилото застанало. Едното од лицата се задобило со тешка телесна повреда а другото со телесни повреди. Од ударот во електричниот столб со телесни повреди се задобил и возачот МП. Со вештачење е утврдено дека кај возачот МП концентрацијата на алкохол во крв била 2,1 промили и дека со таква концентрација на алкохол истиот не бил во состојба безбедно да управува со возилото.

1. Кривичното дело е сторено со
2. Возачот на возилото сторил
3. Со оглед на тоа дека возачот исто така се задобил со телесни повреди, таквата околност може да се цени како околност која

Студија на случај 14

Во самата крстосница од ул., Скопска,, и ул., Охридска,, во Б се случила сообраќајна незгода во која учествувале ПМВ Форд управувано од НС и мотоцикл Кавасаки управуван од БТ кој немал положено возачки испит за управување со мотоцикл од таква категорија. Од сообраќајната незгода со тешка телесна повреда се задобил возачот на мотоциклот, а возачотна ПМВ нема повреди. На улицата од која надувал мотоциклистот, пред самата крстосница имало знак кој означува дека треба да отстапи првенство на минување на возилата кои влегуваат во крстосницата од другата улица.

1. Возачот на ПМВ Форд НС сторил

2. Возачот на мотоциклот Кавасаки сторил

3. Задобиената тешка телесна повреда мотоциклистот го ослободува од:

Студија на случај 15

Возачот ТТ со сопствено возило марка Хонда, од својот двор започнал да се движи наназад со цел да се вклучи на улицата. Во тој момент во неговиот двор влегувал неговиот сосед ВВ па во самиот двор дошло до контакт помеѓу задниот дел од ПМВ и лицето ВВ, од кој контакт пешакот се задобил со телесни повреди. Возачот ТТ веднаш со своето возило Хонда го пренел повредениот до болница каде при лекарски преглед била констатирана скршеница на левата нога.

1. Во конкретниот случај постои кривично дело од КЗ предвидено во главата на кривични дела против:

2. Место на сторување на кривичното дело „Загрозување на безбедноста на сообраќајот,, од чл.297 од КЗ, може да биде на:

Во конкретниот случај битна околност од која зависи дали постои кривично дело против безбедноста на јавниот сообраќај, или кривично дело од друга глава од КЗ е:

Студија на случај 16

Со првостепена пресуда на основен суд бракот помеѓу КА и ТА е разведен, малолетниот син ВА е доделен чување, воспитување и одгледување на мајката ТА , а таткото КА е задолжен да плаќа износ од 3.000 денари на име месечна издршка за малолетниот син ВА , преку неговата мајка ТА. По приемот на прво степената пресуда таткото КА поднел жалба против пресудата во делот на доделувањето на детето и висдината на издршката и за периодот додека траела постапката по жалба истиот не плаќал издршка. Пред правосилноста и извршноста на граѓанската пресуда , мајката ТА поднела кривична пријава до надлежно обвинителство против КА за кривично дело „Неплаќање издршка,, од чл.202 од КЗ, со која го терети дека не ја платил издршката од моментот на престанокот на брачната заедница до денот на поднесување на кривината пријава.

1. Главен предуслов за постоење или непостоење на кривично дело „Неплаќање издршка,, од чл.202 од КЗ е:

2. Од субјективен аспект, кривичното дело „Неплаќање издршка,, може да биде сторено:

3. Во конкретниот случај јавниот обвинител ќе го одлучи предметот со:

Студија на случај 17

По разводот на бракот малолетните деца биле доделени на чување воспитување и одгледување кај нивната мајка, а нивниот татко бил задолжен да плаќа износ од по 2.500 денари за се кое од децата на и мемесечна издршка. Во моментот на правосилноста на пресудата, таткото, мајката и двете деца живееле во исто населено место. Таткото редовно ја исполнувал својата обврска и плаќал месечен износ по 2.500 денари за секое од децата на име месечна издршка.

По две години таткото се преселил во друг град поради промена на работното место и престанал да плаќа издршка.

Во моментот кога се иселил од местото каде што живееле децата и биле на возраст од 14 и 16 години.

1. Со тоа што таткото го променил местото на живеење истиот
2. Во предистрага јавниот обвинител со сигурност утврдил дека таткото иако имал можност не ја плаќал утврдената издршка за двете деца. Со тоа пријавениот сторил
3. При изрекување на условна осуда судот може сторителот да го задолжи:

Студија на случај 18

Разведен е бракот помеѓу сопружниците, детето е доделено на чување воспитување и одгледување кај мајката. Нема договор помеѓу родителите за начинот на остварување на родителското право на таткото па ЦСР донесува решение: таткото да биде со детето секој прв и трет викенд во месецот, а во август да има 10 дена за одење на годишен одмор со детето.

Решението е донесено на 24.7.2016 год., доставено на 01.08.2016 на мајката

Во решението е дадена поука за жалба која не го одлага извршувањето на решението.

Решението е обжалено од страна на мајката, но жалбата е одбиена со Решение од МТСП од 29.08.2016 год и првостепеното решение е потврдено.

Во месеците јули и август 2016 год. мајката не му овозможила на таткото да остварува контакти со детето.

Таткото поднесува кривична пријава против мајката за кривично дело „Одземање дете,, од чл.189 од КЗ затоа што таа не му овозможила да биде со детето во текот на јули и август 2016 година

1. Во конкретниот случај кај мајката дали постои кривична одговорност

2. При постоење на кривична одговорност кај мајката, во обвинителниот предлог треба да стои дека делото е сторено во периодот од:
3. Доколку се прифати дека мајката имала обврска да овозможи средби помеѓу детето и таткото во двата месеци, а тоа не го овозможила, тогаш сторила:

Студија на случај 19

Родителот кој бил обврзан да плаќа издршка за своето дете, по наполнувањето на 18 години возраст на детето, престанал да ја плаќа издршката. Мајката на детето поднела кривична пријава против таткото за кривично дело Неплаќање издршка со образложение дека детето по завршувањето на средното образование во РМ е на редовно школување во Р. Бугарија во образовна институција. Во прилог доставила потврда од која произлегувало дека детето посетува часови од одредена струка.

По приемот на пријавата јавниот обвинител преку надлежни министерства, извршил проверка и утврдил дека установа во која детето посетува часови во соодветната држава нема статус на редовно средно училиште ниту пак за високо образовна институција, и дека стекнувањето на тоа знаење не е категоризирано како редовно школување.

1. Обврската на родителот по разводот за плаќање на издршка на детето кое е доделено на чување, воспитување и одгледување кај другиот родител трае
2. Во конкретниот случај надлежен суд постапување е:
3. Со оглед на тоа дека детето напорно посетувало часови кои не претставуваат редовно школување, јавниот обвинител ќе

Студија на случај 20

Во кафе бар „Еспресо“, околу 00,30 часот на маса седеле три лица за кои било очигледно дека се помалади од 18 години. На нивно барање келнерот ги послужил со алкохолни пијалоци.

Во моментот додека децата го конзумирале алкохолот во угостителскиот објект влегла надлежна инспекција и притоа констатирала дека на сите деца им се послужени жестоки алкохолни пијалоци.

1. По однос на кривичната одговорност дали постои и во конкретниот случај

2. За кривичното дело „Точење алкохолни пијалоци на деца„ во КЗ е предвидена одговорност:
3. Доколку судот утврди дека постои оговорност и кај правното лице на истото може да му изрече

Студија на случај 21

Полнолетниот ИЧ повеќе од шест месеци живеел во вонбрачна заедница со детето ХА во иста куќа. Кога отпочнале да живеат во вонбрачна заедница детето ХА било на возраст од полни 15 год. и 2 месеци.

Само еден месец по воспоставувањето на вонбрачната заедница, родителите на детето ХА организирале семејна веселба по тој повод.

По приемот на кривичната пријава доставена од надлежната Полициска станица и извршените проверки јавниот обвинител поднел обвинителен предлог до надлежен суд за кривично дело Вонбрачен живот со дете од чл.197 од КЗ

1. Кривичното дело „Вонбрачен живот со дете „е сторено кога полнолетно лице ќе живее во вонбрачна заедница со дете кое:
2. Во конкретниот случај постои кривична одговорност кај:
3. Гонењето за кривичното дело вонбрачен живот со дете од чл.197 од КЗ

се превзема исклучиво по:

Студија на случај 22

Родителите на 13 годишно дете биле невработени и повремено работно се ангажирале така што вршеле тешки физички работи. Заради поголема заработувачка тие му забраниле на нивното дете да оди на училиште и почнале да го водат со себе како работник на тешки физички работи.

По само неколку дена работа детето се повредило, а по неговото заздравување родителите му наложиле преку ден да оди да питачи во угостителски објекти и на крстосници каде што има семафори, на што детето се согласило.

По прием на кривичната пријава, јавниот обвинител спровел истражна постапка во која неспорно утврдил дека детето не оди на училиште, дека било присилено на тешка физичка работа и дека подоцна се согласило на питачење.

1. Кривична одговорност за кривично дело „запуштање и малтретирање на дете,, постои ако запуштено/малтретираното дете е на возраст:
2. По завршувањето на истражната постапка јавниот обвинител
3. Кривичното дело за кривично дело „Запуштање и малтретирање на дете,, може да биде сторено

Студија на случај 23

На 01.09.2013 год ДОО Инвестиција од К и ДООЕЛ Градба од В, склучиле договор за деловна соработка според кој ДОО Исар ќе обезбедува градежни материјали за потребите на градба В, по претходно доставена спецификација од купувачот за видот и количините на градежниот материјал.

Според договорот по доставата на спецификацијата, продавачот ДОО Инвестиција од К треба да ги обезбеди бараните градежни материјали во рок од 15 дена по приемот на спецификацијата, а плаќањето треба да се изврши во рок од 15 дена од денот на приемот на фактурите.

На денот на склучување на договорот купувачот градба В доставил спецификација на градежни материјали, а целокупната стока е подигната во четири наврати во периодот 4.09 до 15.09.2013 г.

Доставени се 4 фактури од проодавчот до купувачот на 16.09 2013г., но иститене се платени во договорениот рок.

По протек на една година, продавачот иницира постапка за наплата при што утврдува дека над правното лице Градба В на 24.08.2013 година била отворена стечајна постапка по претходен предлог од самиот должник за неплатени даночни обврски во износ двојно поголем од вредноста на градежниот материјал кој бил испорачан, кое нешто не му било кажано на одговорното лице на доверителот.

1. Во конкретниот случај начин на сторување на кривичното дело измама од страна на одговорното лице во правното лице должник е со
2. Од субјективен аспект, кривичното дело „Измама,, може да биде сторено:
3. Висината на настанатата материјална штета од кривичното дело измама претставува

Студија на случај 24

Индивидуалниот земјоделец Ристе Ристевски во 2014 год. до Министерството за земјоделство, Шумарство и водостопанство поднел Барање за исплата на субвенции согласно Програма за финансиска поддршка во земјоделството за 2014 год.

Во прилог на барањето помеѓу другото доставил фалсификувана потврда дека во 2013 година од него бил откупен тутун во количина од 5,400 кгр по однапред утврдена цена.

По поднесеното барање вработено лице од МЗ шВ ПЕ Прилеп се посомневало во веродостојноста на потврдата и пријавило во МВР .

Од проверки во евиденцијата на правното лице откупувач, од кое гласела потврдата, утврдено е дека од Ристе бил откупен тутун во количина од 3.400 кгр.

Поднесена е кривичнапријава до надлежно ОЈО.

1. Постои основано сомневање дека пријавениот сторил
2. Во конкретниот случај, доколку се прифати дека е сторено кривично дело кривично дело Измама при добивање кредит или друга погодност од чл.249 од КЗ, може да се стек со
3. Гонењето за кривично дело „Измама,, се превзема по службена должност и по приватна тужба во зависност од:

Студија на случај 25

Лицето ТМ стапило во сексуални односи со својата партнерка, иако претходно било дијагностицирано со кламидија, по што болеста и била пренесена на партнерката.

1. Кое кривично дело го извршило лицето?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниот случај?
3. Во која група на кривични дела спаѓа делото од наведениот пример:

Студија на случај 26

Лицето АГ стапило во сексуални односи со својот партнер, иако знаело дека боледува од неизлечива заразна болест - СИДА по што болеста била пренесена и на партнерот.

1. Кое кривично дело го извршило лицето?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниот случај?
3. Во која група на кривични дела спаѓа делото од наведениот пример:

Студија на случај 27

Лицето БВ, лекар, дијагностицирал кај хоспитализиран пациент хепатит Б, но не го изолирал од другите болни, при што друг пациент кој бил сместен во истата болничка соба бил заразен со истата болест.

1. Кое кривично дело го извршило лицето БВ?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Одредбата од КЗ која го покрива наведениот случај претставува:

Студија на случај 28

Хирургот ГН при вршење хируршки зафат заборавил мал инструмент во абдоменот на пациентот прекриен од абдоминалното крварење. Како последица на тоа дошло до сериозно влошување на состојбата на пациентот, која била санирана со нов хируршки зафат за отстранување на инструментот.

1. Кое кривично дело го извршил хирургот?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Во што се состои дејствието на извршување во конкретниов случај?

Студија на случај 29

Лекарот ТН применил врз пациент експериментален метод на лекување на воспаление на панкреасот, по што дошло до влошување на неговата здравствена состојба која била санирана со примена на класичен метод.

1. Кое кривично дело го извршило лицето ТН?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Во што се состои дејствието на извршување во конкретниов случај?

Студија на случај 30

Хирургот БК се подготвувал за операција во сала 1 на општа хирургија и ги презел мерките за дезинфекција и хигиена, но итно бил повикан на операција во сала 2 на абдоминална хирургија при што морал да помине низ делови од клиниката низ кои се движат пациенти со инфективни болести. Сметајќи дека нема потреба повторно да помине низ хигиенската процедура бидејќи веќе тоа го направил пред да го повикаат во другата сала, влегол на операција и на пациентот му пренел определена бактерија што довело до компликации и влошување на неговото здравје, по што морало да бидат преземени чекори за лекување на инфекцијата.

1. Кое кривично дело го сторил хирургот?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Во што се состои дејствието на извршување во конкретниов случај?

Студија на случај 31

Медицинска сестра приклучила пациент на инфузија, но притоа во инфузијата му внела антибиотик на кој пациентот е алергичен, без да провери во картонот каде што тоа било наведено. Како последица на тоа дошло до гушење и други несакани дејства на пациентот, по што била аплицирана соодветна терапија и таквите реакции биле отстранети.

1. Кое дело го извршила медицинската сестра?
2. Дали делото кое е опфатено во наведениот случај може да биде извршено од здравствен работник кој не е лекар?
3. Објективното битие на делото во конкретниов случај се состои во дејствие преземено при:

Студија на случај 32

Лицето АП повикало итна медицинска помош за својата сопруга која се онесвестила. Екипата стигнала брзо во нивниот дом, но докторот наместо веднаш да и укаже помош, побарал од сопругот да му достави медицинска здравствена картичка, доказ за здравствено осигурување и други документи, при што сопругата на лицето А починала пред да и биде укажана медицинска помош.

1. Какво кривично дело направил докторот?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Смртта на жртвата во конкретниот случај ќе се третира како:

Студија на случај 33

Лицето НГ сакало да води љубов со својата нова девојка која имала 15 години, но таа одбила, по што тој насилно ја извршил обљубата.

1. За кое дело ќе одговара НГ?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Во која група на кривични дела спаѓа делото од наведениот пример:

Студија на случај 34

Лицето СР сакало да води љубов со својата нова девојка која имала 13 години, но таа одбила, по што тој насилно ја извршил обљубата.

1. За кое дело ќе одговара НГ?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Дали факот што сторителот го извршил дејствието спрема својата девојка (партнерка) може да ја исклучи противправноста?

Студија на случај 35

Лицето СТ имало сексуален однос со лицето ГЛ од соседството за кое знаело дека има 13 и пол години со негова согласност.

1. Дали лицето СТ извршило кривично дело?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Кое кривично дело го извршило лицето СТ?

Студија на случај 36

Лицата ДР и НМ извршиле насилна обљуба врз лицето КЈ на начин што лицето ДР ги држело нејзините раце додека лицето НМ ја вршело обљубата, а потоа ги смениле улогите и уште еднаш ја извршиле присилната обљуба. Притоа, лицата додека вршеле обљуба го удирале лицето КЈ со кожен ремен поразлични делови од телото.

1. Кое дело го извршиле лицата ДР и НМ?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Со оглед на тоа што лицата ДР и НМ и двајцата учествувале и во присилбата и во обљубата, ќе се сметаат за:

Студија на случај 37

Лицето РД извршило обљуба врз шестгодишно девојче при што дошло до силно крварење во гениталната регија со што е предизвикана смрт.

1. Кое кривично дело го извршило лицето РД?
2. Какво е субјективното битие на ова дело во конкретниов случај?
3. Смртта на жртвата во конкретниот случај ќе се третира како: