

Студии на случај за тестот на проверка на знаењето Криминалистика

Студија на случај бр.1

Случен е одреден настан каде животот го има загубено лицето Петко Петкоски од Скопје. На место на настанот е излезен јавен обвинител и увидна екипа од СВР Скопје. Според првичните сознанија, се работи за насилна смрт односно кривично-правен настан. Една од поставените верзии за можно случување на настанот е заради нерасчистени должничко-доверителски односи. Имено, заради тоа, дошло до меѓусебна караница, а потоа и непосреден контакт/тепачка помеѓу сторителите/напаѓачите и жртвата. Пронајдени се конкретни траги и тоа: *отпечатоци од папиларни линии, биолошки траги (крв и влакна од коса) и скинато парче од текстилна облека* во раката на убиениот кое најверојатно потекнува од еден од сторителите.

Прашање 1

Врз основа на пронајдените траги, каков вид/тип на вешташење ќе одреди обвинителот?

Прашање 2

Со што се определува вештачењето?

Прашање 3

Скинатото парче од текстил пронајдено во раката на убиениот со соодветна анализа и испитување е утврдено дека му припаѓа на сторителот. За каква индиција станува збор?

Студија на случај бр.2

Со криминалистичко истражување добиени се сознанија во вид на основи на сомнение дека е сочинето злосторничко здружување кое има намера/се подготвува да изврши кривични дела од член 394-а ставови (1), (2) и (3). Од страна на полицискиот службеник е иницирана постапка за примена на ПИМ мерка и доставен е Предлог за поднесување на барање за примена на ПИМ до основното јавно обвинителство, и тоа мерката: *„следење и снимање на телефонските и другите електронски комуникации во постапка утврдена со посебен закон“*.

Прашање 1

Кој ја определува конкретната мерка?

Прашање 2

Дали во Наредбата со која се определува конкретната мерка треба да содржи:

Прашање 3

Наредбата за следење и снимање на комуникациите, треба да ги содржи и:

Студија на случај бр. 3

Лицето Петко Петковски на ден 10.08.2017 година пријавува во полициска станица дека му е одземено патничко моторно возило марка: „РЕНО 12 ТЛ“ со рег. таблица СК-400-ЕЕ чиј сопственик е тој самиот, и кое возило во време на одземање било паркирано пред неговата зграда. По земање пријава од оштетениот, односно составен Записник за

примена кривична пријава, потребно е да биде распишано потрага по одземеното возило.

Прашање 1

Која институција ја распишува потрагата:

Прашање 2

Кој е единствен овластен за подрачје на цело СВР (локална објава) да го внесе возилото во електронскиот систем за локални потраги?

Прашање 3

Ако возилото не е пронајдено во рок од 30 дена, а кај сторителот постои намера за стекнување противправна корист, а притоа имајќи го во предвид и начинот на кој е извршено кривичното дело, како и вредноста на возилото тогаш доаѓа до:

Студија на случај бр. 4

Лицето Петко Петковски на ден 10.08.2017 година пријавува во полициска станица дека му е одземено патничко моторно возило марка: „Пежо 308“ со рег. таблци СК-500-ЕЕ чиј сопственик е тој самиот, и кое возило во време на одземање било паркирано пред неговата семејна куќа. Составен е Записник за примање пријава. По три дена од пријавувањето сопственикот повторно дошол во полициската станица со цел да извести дека неговото возило го пронашол на иста локација каде било претходно паркирано. Имено, во критичниот период без негово знаење возилото го возел неговиот внук кој има возачка дозвола, воедно и дупликат клуч од возилото.

Прашање 1

Како постапува полицискиот службеник во ваков случај?

Прашање 2

По добиената пријава за одземено возило од оштетениот, како дежурниот службеник најпрвин постапува?

Прашање 3

Потрагата по одземеното возило веќе била распишана. На кој начин се иницира/бара отпочнување на потрага по возилото

Студија на случај бр. 5

На ден 10.07.2017 година во 23.00 часот лицето Петко Петковски кај надлежниот полицискиот службеник во полициска станица пријавува дека неговата ќерка е исчезната. Имено, таа дома не е вратена веќе скоро цели 3 дена (последен пат ја има видено на ден 07.07. 2017 во 22:00 часот). Петко кажал дека заклучно до овој момент никогаш не се случило да отсутува од дома повеќе од 24 часа и секогаш се знаело каде е, со кого е и кога ќе се врати дома.

Прашање 1

Какви мерки треба да превземе полицискиот службеник ?

Прашање 2

Кој од наброените елементи е исклучително значаен за постапување на полицијата кога се работи за исчезнато лице?

Прашање 3

Постапката на полицијата со/по исчезнато лице започнува со:

Студија на случај бр.6

Над лицето Петко Петковски од Скопје, со место на живеење ул. Фрањо Клуз бр. 4/2 , на ден 01.08.2016 година во вечерните часови е извршено разбојништво од познат и регистриран сторител. Врз него е применето насилство и одземени му се вредни работи (разен накит, компјутерска опрема и пари). За време на извршување на кривичното дело и непосредно по напуштање на место на настанот сторителот бил виден и препознаен од Станко Станкоски прв комшија на Петко кој веднаш пријавил во полиција. Полицијата стигнала за кратко време, се упатила по сторителите, и по настанатата бркотница со возила, сепак не успеала да го лиши од слобода. Во првично превземените итни мерки на полицијата е и распишување на потражен акт.

Прашање 1

Кој вид потражен акт го распишува?

Прашање 2

Во ваков случај, пред упатување на извршување конкретна работна задача на полициските службеници што им се дава на увид?

Прашање 3

Потрагата во случајот се презема заради:

Студија на случај бр. 7

Лицето Петко Петковски е осудено лице и се наоѓа на издржување казна во КПД „Идризово“ во времетраење од 5 години за извршено кривично дело силување согласно чл. 186 ст. 2. На ден 05.08.2016 година во вечерните часови, поточно околу 22:04 минути искористувајќи го невниманието на стражарската служба, вклучително применувајќи кон нив физичка сила и закана, го напуштил затворот односно избегал од истиот во непознат правец и моментално се наоѓа во бегство.

Прашање 1

Кој издава наредба за потерница во таков случај?

Прашање 2

Потерница се издава и се распишува за која категорија/статус на лица?

Прашање 3

Потерницата каде се распишуваат и објавуваат?

Студија на случај бр.8

Во врска со кривично дело Неовластено производство и пуштање во промет наркотични дроги, психотропни супстанции и прекурсори извршен е тпр. редовен претрес на дом (претрес со претходно предавање на наредба) кај осумниченото лице Петко Петковски од Скопје, со адреса на живеење на ул. „Србија“ бр 30/4 со цел пронаоѓање предмети или траги од важност за КП и пронаоѓање одредени лица. Во тек на претресот (присуствува бранител назначен од листа на дежурни адвокати)

осумничениот не сакал доброволно да ги отвори заклучените простории, мебел и предмети.

Прашање 1

Како ќе постапи полицискиот службеник во таков случај?

Прашање 2

Записникот од претрес на дом го потпишуваат:

Прашање 3

Дали по барања на лицата кои присуствуваат за време на претресот во Записникот се внесува одредена содржина која тие ја сугерираат?

Студија на случај бр. 9

Малолетниот Е.Ф. кој купувал дрога од осомничениот Петко Петковски од Скопје, со адреса на живеење на ул. „Србија“ бр 30/4 дал исказ дека осомничениот им продава дрога на почек. Исто така навел дека еднаш кога бил да купува дрога во неговиот дом, и тоа на вториот кат кој го користел исклучиво тој, видел дека на компјутерот на кој тој лично работел а кој наоѓа во конкретна соба, прави списоци на лица – зависници на кои им имал продадено дрога и парите што ги имале платено, како и сумите што ги должат.

Прашање 1

Која мерка е потребно да ја предложи полицискиот службеник (правосудната полиција) до јавниот обвинител односно до судијата во претходната постапка?

Прашање 2

Доколку постои основи на сомнение дека со предметниот компјутер е сторено кривично дело во таков случај обезбедувањето на електронските докази го вршат:

Прашање 3

При пребарување на компјутерски системи и компјутерски податоци, во Наредбата за претрес на домот и другите простории точно ќе се наведе до кои податоци лицето, кое го користи компјутерот или има пристап до него:

Студија на случај бр.10

Надлежниот полициски службеник со превземање на методи кои спаѓаат во доменот на криминалистичкото истражување има сознанија дека во домот и другите простории на првиот кат од куќата сопственост на лицето Петко Петковски од Скопје, со адреса на живеење на ул. „Србија“ бр 30/4 престојува лицето Марјан Николовски (инаку, негов внук) кој е осумничен дека е сторител на кривично дело Неовластено производство и пуштање во промет наркотични дроги, психотропни супстанции и прекурсори и постои веројатност дека во просториите во кој престојува можат да се пронајдат траги на сторување на делото и предмети во врска со извршување на истото.

Прашање 1

Која мерка е потребно да ја предложи полицискиот службеник (правосудната полиција) до јавниот обвинител односно до судијата во претходната постапка?

Прашање 2

За прелиминарно испитување на дрога на место на настан се користат:

Прашање 3

Ако се открие илегална/тајна лабораторија на кои клучни криминалистички, а понатаму и судски прашања е потребно да биде одговорено:

Студија на случај бр.11

На ден 05.05.2017 година, во време од 22:00 до 24:00 часот непознати сторители (вкупно 2) откако дошле на улица „Јане Сандански“ бр. 40 I/2 до влезната врата од станот сопственост на Петка Петкоска, насилно влегле. Биле наоружани со автоматско оружје и биле насилни кон П.П. и нејзиниот сопруг оневозможувајќи ги да им пружат отпор. И двајцата биле удрени во пределот на главата со кундакот од пушките, по што биле врзани за рацете, а на лицето им биле ставени марами. Извршиле претурање и пребарување во дневна, спална и кујна соба каде пронашле и одзеле 10 златни прстени, 5 златни ракавици, 3 рачни часовници, 15 парчиња сребрени ланчиња и пари во вредност од 10.000 евра. Потоа, веднаш го напуштиле лице местото и се оддалечиле во непознат правец. Оштетените единствено што забележале дека едниот сторител на десната рака му недостасувал малиот прст и имал тетоважа во форма на морско сидро, додека другиот сторител на десното раме имал тетоважа со големи латинични букви: „Е.Ф.“. Исто така, едниот сторител на другиот му се обраќал на другиот со називот: „Рамбо“.

Прашање 1

Кои евиденции полицискиот службеник треба да ги провери во најкраток рок?

Прашање 2

За дел од украдените пари постои сомнение дека не се оригинални. Каде ќе бидат упатени на вештачење?

Прашање 3

Како се викаат традиционалните овластувања кои ги има полицијата и ги применува во предистражната постапка по добиено сознаније за сторено кривично дело кое се гони по службена должност?

Студија на случај бр.12

На 08.06.2017 година, во време од 10:00 до 12:00 часот непознат сторител откако дошол на улица „Венијамин Мачуковски“ бр. 40 I/3 до влезната врата од станот сопственост на Петка Петкоска, насилно со употреба на погоден предмет делувал помеѓу крило и рамката од вратата, при што истата ја отворил и влегол внатре. Внатре сторителот извршил претурање и пребарување во дневна и спална соба каде пронашол и украде 3 златни прстени и 2 златни ракавици, по што го напуштил лице местото и се оддалечил во непознат правец. Пронајдени се 2 отпечатока од папиларни линии кои основано потекнуваат од сторителот/ите.

Прашање 1

Полициските службеници по известување на јавниот обвинител за предметниот настан од него ќе побараат наредба за вештачење со цел споредување на двата спорни отпечатока со:

Прашање 2

Дактилоскопската евиденција во МВР на РМ е сочинета во:

Прашање 3

Каде е лоцирана во МВР на РМ, дактилоскопската евиденција?

Студија на случај бр. 13

Лицето Ратка Петровска има 9 години и таа е жртва на сексуално насилство. Претходно почитувајќи ги сите законски прописи за таква категорија на лица со нејзе се обавува информативен разговор. Полицискиот службеник има воспоставено контакт со нејзе (I фаза) и таа слободно се произнесла за одредени факти од настанот (II фаза). Следи фаза на поставување прашања од страна на полицискиот истражител согласно постоечки развиени Протоколи за информативни разговори и интервјуа со деца.

Прашање 1

Какви прашања треба да бидат поставени од страна на полицискиот службеник во предметната фаза кон вакви осетливи сведоци/жртви на кривични дела?

Прашање 2

По правило, каде се врши разговорот со жртвата малолетник?

Прашање 3

Доколку информативниот разговор со малолетно лице се спроведува во училиште (само ако родителот не може или не сака да дојде во школо) тогаш задолжително е присуството на:

Студија на случај бр.14

Во полициска станица е повикано лицето Марко Маркоски во својство на осумничен за кривично дело фалсификување на исправа. Иако полицискиот службеник има изработено план и подготовка за севкупниот тек на информативниот разговор, Марко Маркоски не е кооперативен во тек на истиот. Имено, тој не сака да одговара на поставените прашања (се изјаснува: „немам коментар“ или молчи).

Прашање 1

Како постапува полицискиот службеник во таква ситуација?

Прашање 2

Колку најдолго полицискиот службеник може да го води информативниот разговор?

Прашање 3

За каков модел на информативен разговор станува збор?

Студија на случај бр. 15

Случена е тешка кражба во продавница. Кривичното дело е случено на тој начин што сторителот со употреба на тап тврд предмет го скршил стаклото од излогот, се прекачил преку металните рамки и влегол во внатрешноста, извршил претурање и одезел повеќе штеки цигари и неутврдена количина метални пари, по што се упатил во непознат правец. На местото на настанот пронајдени се траги од папиларни линии, траги од крви и траги од текстилни влакна.

1. Кои видови анализи (вештачења) во наредбата за вештачење би ги побарале за трагите од папиларни линии?

2. Кои видови анализи (вештачења) во наредбата за вештачење би ги побарале за трагите од крв?
3. Кои видови анализи (вештачења) во наредбата за вештачење би ги побарале за текстилните влакна?

Студија на случај бр.16

Случено е кривично дело убиство на отворен простор, при што двајца осомничени со употреба на огнено оружје стрелале кон друго лице и му нанеле смртни огнестрелни повреди. На местото на настанот се пронајдени: 6 чаури, два проектили, траги од крв, констатирани биле механички оштетувања на едно возило кое било во близина на настанот.

1. Кои видови анализи (вештачења) во наредбата за вештачење би ги побарале за бте чаури?
2. Кои видови анализи (вештачења) во наредбата за вештачење би ги побарале за двата проектили?
3. Кои видови анализи (вештачења) во наредбата за вештачење би ги побарале за трагите од крв?

Студија на случај број. 17

Случено е кривично дело разбојништво со смртни последици, на тој начин што најмалку едно н.н. лице насилно влегло во куќа на ул.Рузвелтова број 67 во Кавадарци, во која во тој момент бил само сопственикот. Осомничениот со употреба на физичка сила и тврд предмет ја совладал жртвата на разбојништво и со повеќе удари и нанел смртни повреди во предлеот на главата, по што и ги облепил рацете и нозете со селотејп трака. Потоа извршил пребарување на куќата при што одземал поголема количина на пари и други вредни предмети.

При увидот на лице место на повеќе локации пронајдени се повеќе материјални траги и предмети и тоа: тапотврдиот предмет кој најверојатно бил искористен за нанесување на ударите врз жртвата; траги од крв; траги од папиларни линии, траги од влакна, селотејп трака со која биле облепени рацете и нозете на жртвата, траг од обувка испред влезната врата, брисеви за ДНК обезбедени од повеќе локации.

1. Кои видови анализи (вештачења) во наредбата за вештачење би ги побарале за селотејп траката со која било облепени делови од телото на жртвата?
2. Кои видови анализи (вештачења) во наредбата за вештачење би ги побарале за трагите од крв?
3. Кои видови анализи (вештачења) во наредбата за вештачење би ги побарале за тапо тврдиот предмет пронајден на местото на настанот?

