



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
АКАДЕМИЈА ЗА СУДИИ И ЈАВНИ ОБВИНИТЕЛИ
ПАВЕЛ ШАТЕВ

СТУДИИ НА СЛУЧАЈ ЗА ТЕСТ

ТРГОВСКО ПРАВО

1. До Основен суд Скопје од страна на предлагачот – доверител Д.95 ДООЕЛ Неготино поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Ј.П.Т. Скопје.

Со решение СТ.бр.11/17 од 27.08.2017 год . поведена е преходна постапка за испитување на услови за отворање на стечајна постапка над должникот и закажано е рочиште поради изјаснување по предлогот за ден 26.09.2017 год.

Со писмен поднесок од 02.09.2017 год. предлагачот – доверител го известил судот дека предлогот за отворање на стечајна постапка го повлекува.

2. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т.Т од Скопје

Предлогот за отворање на стечајна постапка е уреден , заедно со него се поднесени сите потребни докази

Кон предлогот не е приложен доказ за уплатен аванс на трошоци за претходната постапка.

3. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т.Т од Скопје

Предлогот за отворање на стечајна постапка е уреден , заедно со него се поднесени сите потребни докази

Кон предлогот не е приложен доказ за уплатен аванс на трошоци за претходната постапка.

4. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т.Т од Скопје

Предлогот за отворање на стечајна постапка е уреден , заедно со него се поднесени сите потребни докази

Кон предлогот не е приложен доказ за уплатен аванс на трошоци за претходната постапка.

5. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Фонд ... од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т.Т од Скопје

По прием на предлогот стечајниот судија донел решение со кое го вратил предлогот за отворање на стечајна постапка на предлагачот -доверител да го уреди , така што го задолжил во рок од 8 дена од приемот на решението да достави :



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
АКАДЕМИЈА ЗА СУДИИ И ЈАВНИ ОБВИНИТЕЛИ
ПАВЕЛ ШАТЕВ

- потврда од Централниот регистар на РМ дека во период од 45 дена од било која сметка на должникот ,кај кој било носител на платниот промет не е исплатен износот што требало да биде исплатен врз основа на важечките основи за плаќање.

6. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Фонд ... од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Скопје

Стечајниот судија го вратил предлогот за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот, на предлагачот - доверител , да го уреди така што го задолжил во рок од 8 дена од приемот на решението да достави:

- потврда од Централниот регистар на РМ дека во период од 45 дена од било која сметка на должникот ,кај кој било носител на платниот промет не е исплатен износот што требало да биде исплатен врз основа на важечките основи за плаќање.

7. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Скопје

Предлогот за отворање на стечајна постапка е уреден , заедно со него се поднесени сите потребни докази помеѓу кои и потврда издадена од Централниот регистар на РМ .

Кон предлогот е приложен доказ за уплатен аванс на трошоци за претходната постапка

8. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Скопје

Предлогот за отворање на стечајна постапка е уреден, заедно со него се поднесени сите потребни докази

Кон предлогот е приложен доказ за уплатен аванс на трошоци за претходната постапка.

9. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Скопје

На одржаното рочиште за изјаснување по предлогот за отворање на стечајна постапка Привремениот стечаен управник наведува дека должникот е неликвиден, неспособен за намирување на доспеаните обврски кон доверителите, а жиро сметките му се блокирани повеќе од 45 дена. Должникот има недвижен имот од којшто може да се формира стечајна маса за намирување на побарувањата на доверителите. Предлага да се отвори стечајна постапка над имотот на должникот од причина што исполнети се законските услови од Законот за стечај за отворање на стечајна постапка.



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
АКАДЕМИЈА ЗА СУДИИ И ЈАВНИ ОБВИНИТЕЛИ
ПАВЕЛ ШАТЕВ

10. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Скопје

На одржаното рочиште за изјаснување по предлогот за отворање на стечајна постапка Привремениот стечаен управник наведува дека должникот е неликвиден, неспособен за намирување на доспеаните обврски кон доверителите, а жиро сметките му се блокирани повеќе од 45 дена. Должникот има недвижен имот од којшто може да се формира стечајна маса за намирување на побарувањата на доверителите. Предлага да се отвори стечајна постапка над имотот на должникот од причина што исполнети се законските услови од Законот за стечај за отворање на стечајна постапка. Стечајниот судија донел: решение за отворање на стечајна постапка

11. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Скопје

На одржаното рочиште за изјаснување по предлогот за отворање на стечајна постапка Привремениот стечаен управник предложил да се отвори стечајна постапка над имотот на должникот од причина што исполнети се законските услови од Законот за стечај за отворање на стечајна постапка

Стечајниот судија донел: решение за отворање на стечајна постапка .

Стечајните доверители побарувањата кои ги имаат спрема стечајниот должник писмено ги пријавиле.

12. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Скопје.

На одржаното рочиште за изјаснување по предлогот за отворање на стечајна постапка Привремениот стечаен управник предложил да се отвори стечајна постапка над имотот на должникот од причина што исполнети се законските услови од Законот за стечај за отворање на стечајна постапка.

Стечајниот судија донел: решение за отворање на стечајна постапка .

Стечајните доверители побарувањата кои ги имаат спрема стечајниот должник писмено ги пријавиле во законски определниот рок. Стечајниот судија донел решение во кое се наведуваат доверителите на кои им е утврдено побарувањето и во кој износ и доверителите на кои им е оспорено побарувањето и во кој износ.

13. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Скопје.

На одржаното рочиште за изјаснување по предлогот за отворање на стечајна постапка Привремениот стечаен управник предложил да се отвори стечајна постапка над имотот на должникот од причина што исполнети се законските услови од Законот за стечај за отворање на стечајна постапка.

Стечајниот судија донел: решение за отворање на стечајна постапка .



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
АКАДЕМИЈА ЗА СУДИИ И ЈАВНИ ОБВИНИТЕЛИ
ПАВЕЛ ШАТЕВ

Стечајните доверители побарувањата кои ги имаат спрема стечајниот должник писмено ги пријавиле во законски определниот рок . Стечајниот судија донел решение во кое се наведуваат доверителите на кои им е утврдено побарувањето и во кој износ и доверителите на кои им е оспорено побарувањето и во кој износ

14. Над должникот е отворена стечајна постапка.

Собранието на доверители на стечајниот должник на ден 29.01.2017 год.одлучило деловниот потфат на должникот да биде затворен (ликвидиран) преку впаричување на побарувањата на должникот .

По отварање на стечајната постапка ненаплатените побарувања на должникот од должниковите должници се наплатени. На сметката на стечајниот должник има салдо во вкупен износ од 816.356,00 денари .

Стечајниот управник изготвил План за конечна распределба, Завршен извештај и Завршна сметка, истите ги доставил до единствениот доверител на согласност и по добиената согласност на ден 10.06.2017 год. ги доставил до стечајниот судија кој ги објавил на огласна табла на судот .

Приговор на Планот за конечна распределба на паричните средства и на, Завршниот извештај и Завршната сметка не е поднесен.

На завршното собрание за усвојување на Завршниот извештај и Завршната сметка и за потврдување на предлог планот за конечна распределба на средствата и начинот на нивната исплата гласал- присутниот доверител со утврдено побарувања со мнозинство гласови од 100 %

15. До Основен суд Скопје II Скопје од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Скопје поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУТ.Т..Т од Скопје

Над должникот е отворена стечајна постапка

16. До Основен суд Прилеп од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Прилеп, поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Прилеп

На одржаното рочиште за изјаснување по предлогот за отварање на стечајна постапка Привремениот стечаен управник предложил да се отвори стечајна постапка над имотот на должникот од причина што исполнети се законските услови од Законот за стечај за отварање на стечајна постапка

Стечајниот судија донел решение за отварање на стечајна постапка со кое именува стечаен управник .

17. До Основен суд Прилеп од страна на предлагачот –доверител Д.Д Д ДООЕЛ од Прилеп, поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот ДПТУ Т.Т..Т од Прилеп

На одржаното рочиште за изјаснување по предлогот за отварање на стечајна постапка Привремениот стечаен управник предложил да се отвори стечајна постапка над имотот на должникот од причина што исполнети се законските услови



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
АКАДЕМИЈА ЗА СУДИИ И ЈАВНИ ОБВИНИТЕЛИ
ПАВЕЛ ШАТЕВ

од Законот за стечај за отварање на стечајна постапка. Должникот е сопственик на недвижен имот .

Должникот се согласил со предлогот .

Стечајниот судија донел: решение за отварање на стечајна постапка со кое именува стечаен управник .

18. До Основен суд Тетово од страна на предлагачот – доверител А Б ДОО од Тетово поднесен е предлог за отварање на стечајна постапка над имотот на должникот К и К ДООЕЛ од Тетово

На одржаното рочиште за изјаснување по предлогот за отварање на стечајна постапка Привремениот стечаен управник предложил да се отвори стечајна постапка над имотот на должникот од причина што исполнети се законските услови од Законот за стечај за отварање на стечајна постапка

Должникот се согласил со предлогот .

Должникот има имот кој може да биде предмет на впаричување .

Стечајниот судија донел: решение за отварање на стечајна постапка со кое именува стечаен управник .

Во време на отварање на стечајната постапка должникот како тужител води парници пред истиот суд заради наплата на парични побарувања од негови должници .

19. Тужител :Трговско Друштво во стечај

Тужен : поранешен управител на тужител

основ : надомест на штета од управител по основ на ЗТД

Фактичка состојба

Тужител изградил објект- зграда.

Тужителот при изведување на градбата не водел градежен дневник, не изготвил градежни книги ниту градежни ситуации. По завршување на градбата тужителот не го повикал тужениот долгот да го плати,

Стечајниот управник по отварање на стечајната постапка утврдил дека тужителот нема писмена документација потребна за поднесување тужба за долг спрема инвеститорот , ниту други докази за да бара наплата на извршената услуга и цена поради што тужителот трпи штета во износ од 1.999.999,00 ден. .

Тужениот како управител на тужителот во време на градбата, не побарал тужителот како изведувач на градбата со инвеститорот да склучи писмен договор за градење, не барал да се води градежен дневник , да се изготват градежни книги и градежни ситуации во кои ќе бидат евидентирани количините на потрошените материјали , работната рака и времето на вршење на работите.