

СТУДИИ НА СЛУЧАЈ ЕТИКА, ДЕЛОВНА КУЛТУРА И ДЕОНТОЛОГИЈА

1. Судија и јавниот обвинител работат заедно на утврдување дали Ј.К од Скопје е сторител на кривичното дело и испитување на вината на обвинетиот. Тој е обвинет со обвинителен акт на Јавното обвинителство на Р.М – одделение за организиран криминал и корупција, за кривично дело „Злоупотреба на службена положба и овластување“ од чл. 353 ст.5 во врска со ст.2, 3 и 4 од КЗ на Р.М.
Закажана е главна расправа по предметот. Двајцата (судијата и јавниот обвинител) припаѓаат на истиот систем на прогон и на судството во поширока смисла, во текот на постапката.
2. Судијата Б.П е долгогодишен судија со преизнаена стручност и квалитет во правораздавањето и како таков е оценет од највисоките судски инстанци. Но тој истовремено е надарен и со литературна дарба и има објавено три романи во кои користи инспирација и од својата судска пракса на начин како тоа го дозволува тој уметнички израз.
3. Граѓаните исклучени од системот за парно греење формираа здружение на граѓани со програмска цел организирано да ги заштитуваат своите права пред надлежните државни органи. Судијата Б.Т од Основниот суд во Скопје, се зачленил во ова здружение на граѓани бидејќи споделува ист интерес на исклучен граѓанин од користење на топлинска енергија- парно греење.
На ден 22.06.2015 година здружението на граѓани закажа протест пред регулаторната комисија за енергетика и пред БЕГ, со барање граѓаните што се исклучени, корисници на парно греење, да бидат ослободени од плаќање на надомест на топлинска енергија која не ја користат. Судијата се приклучил на протестот. Во рамките на протестантите постоеле и транспаренти против регулаторната комисија во која се наведува дека регулаторната комисија и БЕГ ги прекршуваат човековите права. На друг транспарент од заинтересираните граѓани се укажува на незаконитост на правилникот со кој исклучените граѓани се принудуваат да плаќаат, а не добиваат топлинска енергија.
4. Тужителот И.Б од Кичево поднесува тужба за утврдување и признавање право на сопственост на куќа, со вредност 700 000 денари, која се наоѓа во Кичево, и бара тужените А.Л и Х.Л да се задолжат да му го признаат тоа право и да му ги надоместат трошоците на постапката. Односите меѓу странките се нарушени, што има влијание за одржување на редот во судницата во текот на главната расправа.
5. Тужителката Б.Н од Скопје поднесува тужба за развод на брак против нејзиниот брачен сопруг и во тужбата бара од судот причините за разводот на бракот ќе ги изнесе на затворена за јавноста судска расправа. Судот го уважува предлогот и во текот на постапката тужителката изнесува факти за бизарно сексуално однесување на сопругот (зоофилија), поради што не сака да живее повеќе заедно со сопругот и бара малолетните две деца да и бидат доделени на чување, одгледување и воспитување на неа.