

## СТУДИИ НА СЛУЧАЈ - ЕТИКА

1. Јавен обвинител од повисокото обвинителство прифаќа да учествува во телевизиска емисија во која се зборува за работата на јавните обвинители од пониското јавно обвинителство. Притоа, јавниот обвинител зборува за некои случаи на кои работеле неговите колеги од пониското јавно обвинителство и чии одлуки тој ги контролирал. Во емисијата јавно ги изнесол критиките кон обвинителите кои ги контролирал укажувајќи на тоа дека се нестручни иако повисокиот јавен обвинител тоа во контролата писмено не го изнесол, ниту потоа е утврдено во постапка предвидена со закон и со актите.
2. Јавен обвинител е задолжен за истрага во случај со трговија со луѓе во кој наводно е вмешана озлогласена личност од подземјето. Во текот на постапката тој дознава дека некои докази полициските службеници го прибавиле на незаконит начин. Јавниот обвинител е сигурен обвинетиот е виновен, но заради процесните повреди предметот би можел да пропадне, ако тој податок биде откриен. Затоа одлучил да го користи доказот и да го премолчи фактот дека истиот е незаконит.
3. Бранителот на еден од обвинетите во кривичен предмет што го работите како јавен обвинител телефонира во Вашата канцеларија и бара состанок со Вас за да Ви достави информации кои се релевантни за одлучување во тој предмет. Нагласува дека сака податоците да Ви ги даде лично Вам на рака и надвор од просториите на јавното обвинителство. Исто така нагласува дека информациите се однесуваат на оштетениот и неговото имотно правно побарување и дека неговиот клиент е подготвен да прифати условна осуда доколку се прифатат истите и се досуди минимално имотно правно барање.
4. Спроведувате истрага за злоупотреба на службената положба на високи функционери и сопственици на моќни компании. Сопственик на повеќе медиуми Ви се заканува дека ќе објави нешто од Вашето минато кое е вистинито, но непријатно е за Вас и бара да се откажете од таа истрага. Знаете, дека објавувањето на таквите информации ќе има тешки последици на Вашиот углед. Доколку не преземете дополнителни истражни дејствија, во моментот немате цврсти докази за вмешаноста на сите пријавени, па би можеле да ја запрете истрагата.

5. Управникот на домот за деца без родители примил како донација едно комбе кое му било неопходно затоа што со него ги носеле децата на училиште. Донацијата ја примил од локален бизнисмен, но условот под кој ја примил бил управителот да потпише дека добива комбе кое чини 20.000 Евра, иако всушност цената на комбето била 10.000 Евра. На управителот му било неопходно комбето, а средства за купување на друг начин не можел да обезбеди. Долго време имал дилема што да направи и постојано ги оценувал придобивките и последиците од таквата евентуална постапка. Најпосле заклучил дека придобивката за децата е голема, а од друга страна последицата нема да настапи доколку не се дознае за тоа. Затоа се согласил.