

СТУДИИ НА СЛУЧАЈ ЗА ТЕСТ

Кривично право

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 04.12.2015 година, околу 16,20 часот на бул.„///“, детето Д.П., од соблекувалната на спортската сала во СУГС „Владо Тасевски“, одзел еден мобилен телефон марка „Ксиаоми 3“ со ИМЕИ бр./////////, сива боја, со СИМ картичка со повикувачки број 07X XXX XXX и еден кожен паричник во кој имало слободна карта од ЈСП-Скопје и 450,00 денари, се во вкупна вредност од 15.500,00 денари, со намера противправно да ги присвои, на начин што откако влегол во отклучената соблекувална, од задниот џеб на фармерките на оштетениот А.Ј. од Скопје, кои биле закачени на закачалките, ги пронашол и одзел мобилниот телефон и паричникот, по што незабележан од никого го напуштил местото на настанот.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 24.05.2016 година, околу 16,00 часот на ул. „///“ бр.///, пред неговиот дом, детето П.С. телесно го повредил оштетениот Б.С., така што откако оштетениот заедно со неговиот брат С.С. дошле пред домот на детето П.С., а по кратката меѓусебна вербална расправија, во моментот кога од страна на братот на оштетениот бил удрен со кацига по глава детето П.С. земал една шипка-водоводна цевка во должина од еден метар која стоела до влезната врата и со пречекорување на границите на нужната одбрана го удрил оштетениот Б.С со шипката по глава од кој удар истиот задобил телесни повреди изразени во вид на потрес на мозокот и отворена рана на главата.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 30.06.2016 година, околу 08,00 часот на ул./// бр.///, детето А.И., со совладување препреки од куќата сопственост на оштетениот М.Р., одзел еден таблет марка „Хаир“, сива боја, во вредност од 4.500,00 денари и кредитна картичка од Стопанска банка со пин од истата, на име на оштетениот, од која картичка детето А.И. извадил 19.000,00 денари, или се во вкупна вредност од 23.500,00 денари, со намера противправно да ги присвои, на начин што откако забележал дека оштетениот и неговата сопруга ја напуштиле куќата, се упатил кон прозорот од спалната соба кој бил во кип положба, ја протнал раката и го отворил прозорот, преку кој влегол внатре во спалната соба, од каде ги пронашол и одзел предметите, по што го напуштил местото на настанот.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 24.02.2016 година, околу 13,20 часот на ул. ///, децата М.С. и К.Г., заедно по претходен договор од објектот сопственост на оштетеното „ЈУ за згрижување деца со воспитно социјални проблеми и нарушено поведение“, со кршење одзеле еден електромотор од фрижидер во употреба, црна боја и четири грејни плочи од електричен шпорет во употреба, се во вкупна вредност од 30.000,00 денари, на начин што ја скршиле врата и касата од вратата од просторијата на приземјето од каде ги одзеле предметите со намера противправно да ги присвојат.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 31.05.2016 година околу 15,00 часот, во с.///, позади Марков Манастир, во близина на мостот Маркова Река детето Д.А. со употреба на сила спрема оштетената Ј.В. одзел од неа мобилен телефон марка „Самсунг“, бела боја, со непознат ИМЕИ и број на СИМ картичка со бр.078/xxx-xxx, во вредност од 10.000,00 денари со намера противправно да го присвои, на начин што и пришол и со рака ја удрил во пределот на лицето и насилно и го одземал телефонот што го држела во рака и побегнал.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 02.05.2016 година, околу 22,00 часот на ул.„/////“ бр./// во Трговскиот центар Сити Мол, детето Ф.А. заедно и по претходен договор со полнолетниот А.С. од приземјето на трговскиот центар, одзеле една каса за донации во која имало 18.000,00 денари, сопственост на оштетената Прва детска амбасада во светот „Меѓаши“, така што откако дошле во ТЦ Сити Мол и ја забележале касата за донации ја одзеле истата и побегнале со намера противправно да ја присвојат.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 19.02.2016 година, околу 18,30 часот на ул.////, пред објект „ОЗОН“, во непосредна близина на ДСУ „////“, децата К.Ј и С.Ф., заеднички со четири НН лица од зад грб го нападнале оштетениот А.С., на начин што најпрво детето К.Ј му удрил две тупаници во главата, па како оштетениот А.С. почнал да бега, бил стигнат и фатен, по што децата К.Ј и С.Ф. зедно со другите НН лица продолжиле да го удираат оштетениот со тупаници и клоци по лицето и телото, од кои удари оштетениот паднал на земја и задобил телесна повреда изразена во вид на фрактура на носни коски, нагмечување на меките делови на галвата, вратот и абдоменот.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 28.09.2016 година околу 11,30 часот на ул./// пред влезот на ОУ /// детето Е.А. на место каде што се собрани поголем број на луѓе, со општо опасно десјтвие и средство – огнено оружје пиштол НН марка, со умисла предизвикал значителна опасност за животот и телото на оштетените деца С.С., А.С., Б.М., Р.З,Е.М. и В.С., така што откако завршила наставата во училиштето, а оштетените деца излегувале од училишната зграда заедно со други соученици, детето Е.А. кој стоел покрај сидот пред училиштето со пиштолот кој го држел во раце испукал неколку истрели во воздух, по што се оддалечил од местото заедно со неговите другари децата Б.Р. и Б.К.кои биле во непосредна близина.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Основниот суд I Скопје со решение II КМ.бр.183/15 од 18.02.2016 година, за дејствие што со закон е предвидено како кривично дело Тешка кражба по чл.236 ст.5 в.в ст.1 т.1 од Кривичниот законик, спрема дете во ризик од 14 до 18 години Г.Б. од с.///-скопско, изрекол воспитна мерка Засилен надзор од страна на центарот. Решението станало правосилно на ден 16.03.2016 година.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 31.05.2016 година, околу 12,55 часот, во автобусот на ЈСП бр.// кој сообраќа на линија Р.-ТЦ управуван од оштетениот М.П., детето А.Ц. без повод и причина при симнување од автобусот извршил грубо насилство врз оштетениот на начин што најпрвин во автобусот со тупаница го удрил во пределот на брадата, па кога оштетениот слегол од автобусот и го прашал зошто е удрен детето А.Ц. со боксови го удрил во пределот на главата од кои удари оштетениот паднал на земја по што детето А.Ц. со клоца го удрил во пределот на аркадата нанесувајќи му телесна повреда во вид на потрес на мозокот и отворена рана на главата, со што кај јавноста-патниците во автобусот и на автобуската постојка предизвикал чувство на несигурност, загрозување и страв.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Во периодот од 27.08.2016 година до 27.09.2016 година од бутикот „///“ во Трговскиот Центар Сити Мол, лоциран на ул./// во ///, детето Б.А., по претходен договор и заеднички со полнолетните С.А. и А.А., со умисла, во два наврати, извршил две временски поврзани дејствија што претставуваат повеќекратно остварување на исто дело, искористувајќи исти прилики и тоа:

На ден 27.08.2016 година, околу 11,00 часот со совладување препреки детето Б.А. со полнолетните С.А. и А.А. одзеле 10 парчиња машки панталони, црна боја, во вредност од по 2.199,00 денари, или вкупно во вредност од 21.000,00 денари и 5 парчиња машки панталони, маслинеста боја, во вредност од по 2.199,00 денари или вкупно во вредност од 10.995,00 денари или се во вкупна вредност од 32.985,00 денари, сопственост на оштетеното /// ДООЕЛ Скопје, со намера противправно да ги присвојат, на начин што откако влегле во бутикот, ги одзеле предметите и ги ставиле во специјално направена хартиена кеса, обложена со алуминиумска фолија, со цел да го избегнат активирањето на алармот, по што го напуштиле местото на настанот;

На ден 27.09.2016 година, околу 11,30 часот, со совладување препреки детето Б.А. со полнолетниот С.А. одзеле 3 парчиња машки јакни темни бои, црна тевет, во поединечна вредност од 3.499,00 денари или вкупно во вредност од 10.497,00 денари и 3 парчиња фармерки, во поединечна вредност од 2.499,00 денари или вкупно во вредност од 7.497,00 денари, или се во вкупна вредност од 17.994,00 денари, сопственост на оштетеното /// ДООЕЛ Скопје, со намера противправно да ги присвојат, на начин што откако влегле во бутикот, ги одзеле предметите и ги ставиле во специјално направена хартиена кеса, обложена со алуминиумска фолија, со цел да го избегнат активирањето на алармот, по што го напуштиле местото на настанот.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 13.06.2016 година, во времето од 08,00 до 21,00 часот, на ул.///, детето Б.Б., од гаража лоцирана на наведената адреса, одзел еден велосипед марка „Малагути“, црвено-црна боја, во вредност од 30.000,00 денари, сопственост на оштетениот В.Б., со намера противправно да го присвои, на начин што откако пристигнал на наведената адреса влегол во гаражата која била незакончана, го пронашол и одзел велосипедот и истиот му го дал на детето Д.Ѓ. кој иако можел да знае дека истиот е прибавен со кривично дело го продал за цена од 1.000,00 денари.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На ден 09.09.2015 година, околу 13,40 часот на ул. „/“, пред куќен бр./ во с.///-скопско, детето А.М. по претходен договор и заеднички со полнолетните Н.М. и А.М., противправно и ја ограничиле слободата на движење на оштетената – детето З.С., родена на 08.02.1998 година, на начин што откако оштетената излегла надвор на патот пред нејзината куќа, детето со полнолетните со ПМВ „Голф 4 караван“, рег.бр. СК ///-АГ, сопственост и управувано од полнолетниот М.А., и го попречиле патот, по што додека полнолетниот М.А. седел во запаленото возило и чекал, полнолетниот Н.М. и детето А.М., со употреба на физика сила насилно ја внеле оштетената внатре во возилото на задното седиште, па полнолетниот А.М. ги заклучил вратите од возилото и го стртувал истото кон шумата над с. Батинци, движејќи се према с.///, каде во близина на местото /// детето А.М. се симнал од возилото, а полнолетните

продолжиле со оштетената кон шумата, за кое време оштетената постојано се обидувала да излезе од возилото, но била спречувана од страна на полнолетниот М.Н., па кога стигнале во шумата над селото Батинци, полнолетниот А.М. ги оставил полнолетниот Н.М. заедно со оштетената и си заминал со неговото возило, а полнолетниот Н.М. со сила и влечејќи ја за рака и упатувајќи и сериозни закани ја однел во неговиот дом на ул.„//“ бр./ во с.///, каде се обидува да ја бакне, на што оштетената се противела, па откако полнолетниот Н.М. дознал дека го бара полиција, заедно со оштетената се упатиле во нас.///, каде што бил фатен од страна на овластени службени лица.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

На 03.06.2015 година, околу 12,30 часот на ул.„///“ бр. /// дететето Б.А. провалил во отпадот сопственост на оштетената фирма „Г. М. С.“ ДООЕЛ С., на начин што со погоден предмет откорнал дел од оградата со плех, па преку направениот отвор влегол внатре од каде одзел: една плинска боца од 20 литри, едно железно буре од 200 литри, еден котур жица за армирање и три парчиња плех во вкупна вредност од 37.000,00 денари со намера противправно да ги присвои.

Студии на случај

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Оштетениот поднесол кривична пријава кај јавниот обвинител со наводи дека претходната вечер, додека се враќал во својот дом бил нападна од осомничениот, на начин што истиот со кујнски нож му се заканил да му ги даде парите кои ги има, бидејќи во спротивно ќе го убие. Притоа од оштетениот го одзел неговиот паричник во кого имал 30 000 денари. По извршените проверки, јавниот обвинител утврдил дека постои основано сомневање дека осомничениот сторил кривично дело “Разбојништво“ од член 237 став 4 во врска со став 1 од КЗ.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

По поднесена кривична пријава од страна на правосудната полиција против двајца осомничени, од податоците и доказите приложени кон кривичната пријава јавниот обвинител оценил дека постои основано сомневање дека осомничените сториле кривично дело “Неовластено производство и пуштање во промет на наркотични дроги, психотропни супстанции и прекурсори“ од член 215 став 1 од КЗ. Затоа јавниот обвинител донесол наредба за спроведување на истражна постапка.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Правосудната полиција го известила јавниот обвинител дека претходната ноќ се случила тешка кражба во домот на оштетениот МБ, при која е одземен накит во вредност од околку 100 000 денари. Врз основа на оперативни проверки добила сознание дека е веројатно украдениот накит да е сокриен во домот на лицето КС во Скопје, до доаѓањето на купувачот.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Јавниот обвинител поднесол до судијата на претходната постапка барање за издавање на наредба за претрес на домот на осомничениот, поради тоа што е веројатно дека таму може да се пронајде наркотична дрога марихуана, која според добиените сознанија осомничениот неовластено ја набавил заради продажба. Судијата на претходната постапка донесол наредба за претрес на домот на осомничениот.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

По претходно добиена наредба за претрес на лицето КС, полицијата пристапила кон негово претресување, од причини што постоела веројатност дека кај него ќе се пронајде оружјето, пиштолот со кој е извршено кривично дело “Разбојништво”.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

При рутинска контрола на сообраќајот, сообраќајната полиција констатирала дека бројот на шасијата на патничкото моторно возило марка “Киа” не се совпаѓа со бројот на шасијата кој е внесен во сообраќајната дозвола за тоа возило. Поради постоење на сомневање дека е сторено кривично дело “Фалсификување исправа” од член 378 став 3 во врска со став 1 од КЗ, било потребно привремено да се одземе патничкото моторно возило и сообраќајната дозвола за истото.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

При оперативни проверки правосудната полиција добила сознание дека лицето осомничениот ТМ поседува огнено оружје кое на граѓаните им е со закон забрането да го поседуваат и дека постои опасност набрзо осомничениот да го даде оружјето на друго непознато лице.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Во текот на претходната постапка која јавниот обвинител ја води против осомничениот СТ поради постоење основи на сомневање дека сторил кривично дело “Затајување”

од член 239 став 3 во врска со став 1 од КЗ, јавниот обвинител го повикал осомничениот да даде свој исказ пред јавен обвинител.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Оштетениот СТ поднесол до јавниот обвинител кривична пријава против осомничениот КЛ за кривично дело “Кражба“ од член 235 став 1 од КЗ. Во пријавата, помеѓу другото, посочува две лица кои можат да бидат повикани како сведоци и да ги потврдат наводите содржани во кривичната пријава.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Во текот на истражната постапка која јавниот обвинител ја води против осомничениот ДР поради постоење на основано сомневање да сторил кривично дело “Убиство“ од член 123 став 1 од КЗ, сведокот кој е повикан кај јавниот обвинител да даде свој исказ кажал дека се плаши да даде свој исказ, бидејќи со тоа би се довел себе си во сериозна животна опасност од страна на пријателите на осомничениот.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Во текот на претходната постапка која јавниот обвинител ја води против осомничениот во врска со случена сообраќајна незгода беа испитани два сведоци, осомничениот и оштетениот, кои дадоа различни искази за движењето на возилото на осомничениот и оштетениот непосредно пред случувањето на сообраќајната незгода.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

УЈП поднесла кривична пријава против осомничениот ЦД со наводи дека при контролата во ПП на кое управител е осомничениот се констатирало дека за 2015 година е одбегнато плаќање на ДДВ во износ од 234 500 денари. Тоа е сторено на начин што во финансиската документација се дадени лажни податоци за приходите на правното лице, односно прикажани се приходи во помал износ од реалниот.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

По спроведена истражна постапка против осомничениот СТ за кривично дело “Разбојничка кражба“ од член 238 став 1 од КЗ, јавниот обвинител утврди дека од прибавените докази не се потврдува основано сомневање дека осомничениот е тој кој го сторил ова кривично дело, бидејќи при извршеното препознавање оштетениот навел дека не е сигурен дали во посочените лица се наоѓа лицето кое тој го затекнал во извршување на кражбата и дека не може да го препознае. Од друга страна, кај осомничениот не биле пронајдени предмети од кривичното дело, ниту пак имало сведоци кои биле очевидци на извршувањето на кривичното дело.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Јавниот обвинител спровел истражна постапка против двајца осомничени, поради постоење на основано сомневање дека сториле кривично дело “Бесправно градење“ од член 244-а став 1 од КЗ. По прибавувањето на потребните докази, јавниот обвинител оценил дека состојбата на работите е доволно разјаснета и дека може да ја заврши истражната постапка.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Во текот на предистражната постапка која јавниот обвинител ја спроведува против осомничениот поради постоење на сомневање дека сторил кривично дело “Тешка телесна повреда“ од член 131 став 1 од КЗ, јавниот обвинител ја прибавил медицинската документација за повредите на оштетениот. Заради утврдување на видот и карактерот на повредите и динамиката на нивното нанесување, јавниот обвинител оценил дека е потребно да се спроведе вештачење.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Јавниот обвинител спровел истражна постапка против осомничениот СМ поради постоење на основано сомневање дека сторил кривично дело “Насилство“ од член 386 став 6 во врска со став 1 од КЗ. Во текот на истражната постапка јавниот обвинител ги собрал потребните докази и оценил дека може да донесе јавнообвинителска одлука.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Во текот на истражната постапка која јавниот обвинител ја спроведувал против еден осомничен поради постоење на основано сомневање дека сторил кривично дело “Убиство“ од член 123 став 2 т. 1 од КЗ, јавниот обвинител ги прибавил потребните докази за донесување мна јавнообвинителска одлука. Во текот на постапката не бил испитан осомничениот, со оглед на тоа што веднаш по извршувањето на кривичното дело се дал во бегство и им бил недостапен на државните органи.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Против осомничениот ДТ јавниот обвинител спровел истражна постапка поради постоење на основано сомневање дека сторил кривично дело “Посредување во вршење проституција“ од член 191 став 1 од КЗ. По оценка на прибавените докази, јавниот обвинител утврдил дека нема докази дека осомничениот го сторил кривичното дело и донесол наредба за запирање на истражната постапка.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

При увидот кој правосудната полиција го вршела во домот на оштетениот поради сторено кривично дело “Разбојништво“ од член 237 став 1 од КЗ, е пронајден опушок од цигара која, според кажувањето на оштетениот ја пушел осомничениот, при влегувањето во домот на оштетениот. По пронаоѓање на осомничениот, правосудната полиција зела примерок од плунка на осомничениот, заради ДНК анализа.

ФАКТИ ЗА СЛУЧАЈОТ

Јавниот обвинител спроведува истражна постапка против двајца осомничени поради постоење на основано сомневање дека сториле кривично дело “Изнуда“ од член 258 став 1 од КЗ. По истекот на рокот од 6 месеци од донесување на наредбата за спроведување на истражната постапка, истражната постапка не била се уште завршена и затоа јавниот обвинител поднесол известување до вишиот јавен обвинител за продолжување на рокот за завршување на истражната постапка.